

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asfaltové směsi vyztužené vlákny
Jméno autora:	Daniel Šmíd
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Denisa Cihlářová
Pracoviště oponenta práce:	VŠB- TUO

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je z hlediska současné doby velmi aktuální a zajímavé. Z hlediska počtu provedených zkoušek a jejich následného vyhodnocení, lze práci hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny požadavky uvedené v zadání bakalářské práce. V experimentální části postrádám stanovení funkčních vlastností asfaltových směsí bez výztuže, jak je uvedeno v zadání. V části závěru se sice student věnuje srovnání asfaltových směsí s a bez výztuže. Ovšem toto srovnání není podloženo výsledky z experimentální části bakalářské práce. Pokud student čerpal v tomto směru z již existujících výzkumů, je třeba v textu tyto práce citovat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení bakalářské práce. Kladně hodnotím využití sofistikovanější metody hodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je bakalářské práce na velmi dobré úrovni. Student prokázal, orientaci v řešené problematice a schopnost prakticky aplikovat teoretický základ studovaného oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce zpracována na dobré úrovni. Občas student zbytečně používá barvitá líčení a vycpávkové slova např. který vlévá světlo, tato vlastnost je tahákem atd. a tím dochází ke snížení kvality odborného textu. I přes tyto nedostatky, lze konstatovat, že zpracování odpovídá profilu absolventa magisterského studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování práce student využil vhodnou a aktuální literaturu a dodržel zásady citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student svou práci došel k jednoznačným a konkrétním závěrům, které jsou v souladu s výsledky výzkumů, které se týkají vyztužených asfaltových směsí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy:

- *V experimentální části, prováděl student všechny uvedené zkoušky vlastnoručně?*
- *Str.14 prosím o vysvětlení tvrzení pomocí vláken snížíme tloušťku asfaltu. Tím se myslí tloušťka asfaltové vrstvy, a nebo množství asfaltového pojiva?*
- *Opravdu se druhy vláken Forta – FI nazývají HMA, WMA?*
- *Graf č. 5 a 6- co znamená označení jedna, dvě, tři až šestnáct?*
- *Proč student měřil modul tuhosti dvěma metodami a jak si student vysvětluje, že nedošel k stejným hodnotám modulu tuhosti?*
- *Proč do hodnocení pokusných úseků nebyly zahrnuty výsledky pasportu poruch?*
- *Všechny trhliny lze efektivně opravit pouze výměnou krytové a ložné vrstvy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.6.2023

Podpis: