

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat Roudnice nad Labem – III. etapa
Jméno autora:	Bc. Jiří Černý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Bence Tolnai
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání hodnotím jako náročnější, jedná se o obchvat silnice II. třídy kolem Roudnice nad Labem včetně přemostění Labe. Jižní a východní obchvat města je již v provozu, předmětná diplomová práce řeší západní část. Silnice II/240 dnes prochází historickým centrem Roudnice n. L. a pokračuje mostem přes řeku Labe, který je ve velmi špatném stavu. Diplomová práce se tedy zabývá aktuální problematikou v této lokalitě. V blízkosti obchvatu vznikne v budoucnu terminál VRT, o to důležitější je zajištění kvalitní dopravní infrastruktury a eliminace nežádoucí tranzitní dopravy z centra města. Student musel řešit problematiku napojení na okolní komunikace, nalezení vhodného místa pro přemostění Labe a plynulé navázání na již existující úseky obchvatu Roudnice nad Labem se zachováním celkové funkčnosti všech úseků.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student přistoupil k vypracování práce zodpovědně. Provedl místní šetření a na základě dostupných podkladů navrhl základní varianty s ohledem na plynulé napojení jižní části obchvatu a napojení silnic III. tříd. Student správně zahrnul do řešení územně plánovací podklady včetně ZÚR Ústeckého kraje, problematiku inženýrských sítí, křížení koridorové trati a záplavové území Labe. Klíčovou okrajovou podmínkou je výběr a posouzení míst pro estakádu přes Labe a jeho záplavové území. Student navrhnul tři základní varianty obsahující dílčí podvarianty, které porovnal z hlediska návrhových parametrů, ekonomického hlediska a do vyhodnocení zahrnul vliv územně plánovacích podkladů. Ocenil bych uvést detailněji význam koridoru ZÚR s ohledem na přípravu stavby. Následně byla doporučená varianta zpracována podrobněji. Student správně vyřešil napojení okolních komunikací pomocí okružních křižovatek, eliminoval tím z návrhu nebezpečnější průsečné a stykové křižovatky a navázal na řešení křižovatek na jižní části obchvatu. Velice oceňuji vizualizaci trasy, která dokresluje představu tohoto inženýrského díla včetně všech okrajových podmínek, je zpracována na velmi dobré úrovni.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je vysoká, je patrný zájem studenta, který se již ve své studijní části života zapojil do přípravy této technické stavby. Nabyté znalosti teoretické i praktické aplikoval správně při své samostatné práci. Důkazem je podrobnost zpracovaných variant nad mapovými podklady územního plánování, bilancování ekonomických dopadů a obsáhlá textová část, ve které je podrobně popsáno řešení, porovnání variant a odvodnění komunikace. Jak bylo uvedeno výše, odborná úroveň práce je dokreslena i vizualizací trasy vč. dominantní estakády přes řeku Labe. Student zpracoval odhad stavebních nákladů, návrh konstrukce vozovek a výpis dotčených pozemků, což může být podkladem záborového elaborátu ve vyšším stupni PD.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- V zákresech do ÚP podkladů chybí zakreslení koridoru ZÚR, není patrné, které varianty jsou v souladu s koridorem.
- Jedná se o dvoupruhovou komunikaci v extravilánu, výškové oblouky neumožňují předjíždění, bylo by vhodné doplnit zakresl. VDZ, respektive označit úseky se zákazem / umožněním předjíždění.
- V popisu AZ ve vodorovných příčných řezech jsou uvedeny hodnoty a vlastnosti pro zemní pláň, což je pouze horní vrstvou AZ. Měla by být zde uvedena míra hutnění dle PS a specifikace použitého materiálu.
- Do vyššího stupně PD bych doporučil více se zamyslet, zda je správně navržen sjezd k RN ve staničení km 3,0. Návrh je proveden dle VL 1-15-08, kde se jedná o sjezd z dálnice, kde je zpevněná krajnice rozšířena. V takovémto provedení musí odbočující se vozidlo téměř zastavit v jízdním pruhu před odbočením, což může vyvolat nebezpečnou dopravní situaci.
- Okružní křižovatka v km 2,85 je umístěna v zářezu, doporučuji prověřit rozhledové poměry, do okružní křižovatky na konci úseku bych zvážil návrh bypassu pro pravé odbočení na obchvat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou dostavby západní části obchvatu Roudnice n. L. a vyvedení tranzitní dopravy z centra města na silnici II/240.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Jak se posuzuje komunikace v extravilánu z hlediska umožnění předjíždění? Který návrhový údaj je rozhodující a na čem závisí?
- Jakých parametrů musí dosahovat aktivní zóna a na čem tyto hodnoty závisí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2024

Podpis:

