

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat Roudnice nad Labem - III. etapa
Jméno autora:	Bc. Jiří Černý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Veškeré body byly splněny. Oceňuji nad rámec zadání provedenou vizualizaci stavby.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student si zajistil veškeré podklady k DP, případně mu byly zapůjčeny od zpracovatele. Sám bez nutnosti urgencí aktivně konzultoval během zpracovávání DP a celkově se o problematiku zajímal. Na konzultace byl student řádně připravena včetně doplňujících dotazů rozvíjejících jeho znalosti a zkušenosti. Oceňuji velmi aktivní přístup se zájmem o řešenou problematiku a nalezení vhodného řešení.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce. Doporučil bych však do budoucna při obhajobě liniových staveb rozsáhlejší zdůvodnění vybrané varianty, protože to má zásadní dopad zejména při projednávání staveb.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Student provedla místní šetření a zajištění podkladů, na základě kterých, dokázal navrhnout a porovnat smysluplné varianty trasování silnice II. třídy. Jedná se o poměrně složitou stavbu v území ovlivněném tokem řeky Labe a územními limity. Výrazně vyzdvihují samostatnost, technickou odbornost studenta a snahu hledat řešení všech problémů, které souvisí s řešením projektové přípravy dopravní stavby. Velmi oceňuji úroveň detailu zpracování včetně provedené 3D vizualizace stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studenta o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k diplomové práci. Rovněž kladně hodnotím vysokou odbornost a detail zpracování práce. Ze závěrů je patrné, že se student nad řešením zamýšlel z více úhlů pohledu a v souvislostech. Toto jsou zásadní přednosti budoucího stavebního inženýra. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **17.1.2024**

Podpis:

