

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh obchvatu obce Velké Přílepy
Jméno autora:	Bc. Zbyněk Otradovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb (K136)
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb (K136)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posuzovaná práce řeší variantní návrh (ve stupni PD „technická studie“) obchvatu obce Velké Přílepy, kdy obchvat bude součástí přeložky silnice II/240 (dnes tvoří průtah obcí) a přeložkou silnice III/2421, která se v obci na silnici II/240 napojuje, a to včetně zhodnocení vzájemného posouzení navržených variant a dopracování výsledné varianty do vyšší podrobnosti zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce je plně v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce vedoucím.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita v rámci semestru i schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na výborné úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená DP je podle mého názoru na velmi dobré odborné úrovni, a to jak z hlediska kvality vlastního technického řešení, tak i z hlediska grafiky provedení. Mohu konstatovat, že diplomant prokázal při řešení zadaného úkolu výborné znalosti v oblasti projektování dopravních staveb, schopnost pracovat s odbornou literaturou a především schopnost orientovat se v problematice a nastalé problémy samostatně řešit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Za poněkud nešťastné ale považuji svázání 4 příloh (F, G, H a CH) do jedné desky??? Textová část práce je poměrně obsáhlá a podrobná, což je ku prospěchu srozumitelnosti práce a její kvality. Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné významné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená podrobná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu H. Bohužel počasí v den pořizování fotodokumentace zjevně nebylo pozitivně nakloněno a fotografie jsou velmi tmavé a hůře srozumitelné.

Nad rámec zadání provedl student i návrh a kapacitní posouzení křižovatek, resp. posouzení rozhledových poměrů a průjezdnosti křižovatek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na výborné úrovni!

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: