

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza proudového pole v arteriovenózní fistule při stacionárním režimu proudění
Jméno autora:	Nikita Novozhilov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Hana Schmirlerová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako mimořádně náročné. Zadání je orientováno na získání dat pomocí numerické simulace. Se CFD softwarem se student musel naučit pracovat nad rámec svých studijních povinností. Z řešerše navrhl a vytvořil idealizovaný model AV fistule, na kterém provedl několik numerických simulací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně se zajímal o danou problematiku, vyhledával v odborné literatuře a promptně plnil zadané úkoly. V rámci domluvených konzultačních hodin pravidelně prezentoval dosažené dílčí cíle a aktivně odpovídal na kladené dotazy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná znalost a rozsah práce překračuje úroveň znalostí získaných v základním studiu. Bakalářská práce řeší aktuální téma, její odbornost odpovídá titulu „Bakalářská práce“ a její úroveň podtrhuje i fakt, že již nyní je na tuto práci navázáno v rámci řešení dalšího výzkumného projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni. Bohužel se v některých místech objevují nedostatky ve skloňování a stavbě vět, zvláště v odborné části např. na str. 32, 41, 44 apod. Vyskytují se i drobné grafické nedostatky jako přetečení textu na str. 50. Práce je i přes to čitelná. Rozsah práce je nadprůměrný. Převyšuje běžně zavedené standardy na rozsah bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury a v textu na tyto zdroje student řádně odkazuje. Seznam literatury je v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Student pracoval jak s klasickými zdroji, jako jsou odborné knihy, skripta, články, tak s literaturou dostupnou online na webovských stránkách v celkovém rozsahu 23 referencí. V seznamu referencí není zachovalá posloupnost označení. Za zmínku stojí využití cizojazyčných knižních zdrojů i odborných článků, kterých by ale v práci mohlo být použito více. Vybraná literatura vedla k úspěšnému zakončení bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce je na velmi dobré úrovni. Student se aktivně podílel na řešení zadaných úkolů bakalářské práce a průběžně konzultoval výsledky. V rámci práce se student nad rámec musel naučit část teorie vyučované na úrovni magisterského studia. I přes velmi mimořádně náročné téma je práce hodnocena velmi dobře především vlivem mírných nedostatků ve formální a jazykové úpravě práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: