



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.  
**Student:** Bc. Ondřej Závodný  
**Název práce:** Generátor memů  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 5. února 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce je analýza, návrh, implementace a testování generátoru „captioned memes“. Práce splňuje zadání. Postrádám ale více informací kolem motivace, požadavků na aplikaci, z hlediska řešení minimálně ukázkou (screenshot) výsledku a diskuzi nad navrženou architekturou.

### 2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Text jako takový je srozumitelný, z hlediska rozsahu je na spodní hranici a při přihlédnutí k obrázkům apod. (nejsou úplně vhodně řešeny) by již byl zřejmě pod hranicí. Struktura textu až na kombinaci analýza/návrh odpovídá zvyklostem. V úvodu postrádám celkově více informací z pohledu motivace a kontextu celé práce. Očekával bych po analýze současných řešení shrnutí, co mají za výhody/nevýhody a jek se promítne do návrhu vlastního řešení.

V rámci kapitoly vývoje by bylo vhodnější lépe citovat použité nástroje a frameworky. Dále z hlediska architektury a případného škálování aplikace je k diskuzi vhodnost SQLite. Zapojení AI do dílčích operací je zmíněno zásadněji až v části kolem vývoje aplikace. Celkově postrádám jakoukoliv ukázkou výsledného řešení, případně navržených dílčích komponent apod.

### 3. Nepísemná část, přílohy

70 /100 (C)

Výstupem je implementace navržené aplikace. Jsou využity relevantní nástroje a postupy včetně Docker a GitHub Actions. Dokumentace samotného kódu není na dobré úrovni,

bylo by vhodné více propracovat. V textu zmíněné end-to-end testování testuje poměrně specifickou situaci a bylo by vhodné rozšířit o další situace.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

80 /100 (B)

Výstupem je řešení, které pokrývá zadané téma. Využívá relevantní nástroje. Z hlediska využitelnosti je zajímavé zapojení AI pro dílčí úlohy.

#### **Celkové hodnocení**

69 /100 (D)

Student se seznámil s problematikou generování „captioned memes“. Navrhl, implementoval a otestoval aplikaci, které využívá aktuální nástroje a postupy. Text a výsledné řešení mají zmíněné nedostatky, ale hodnotím celkově D.

#### **Otázky k obhajobě**

- Jaké problémy může způsobit zvolení SQLite, zejména z pohledu škálování aplikace?
- Generování obrázků pomocí AI může trvat dlouho, jak je toto ošetřeno v API aplikace?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.