



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. David Buchtela, Ph.D.
Student: Bc. Martin Suchan
Název práce: Integrovaná platforma pro LMS
Obor / specializace: Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 7. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo, s ohledem na obor studia, splněno. Cíle i závěry práce jsou formulovány v kvalitě odpovídající magisterské závěrečné práci.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Diplomová práce splňuje svým rozsahem doporučený počet stran dle směrnice děkana, informačně přínosných a kompletních, bez zbytečných částí. Po jazykové stránce je práce psána čtivou češtinou jen s občasnými drobnými překlepy a stylistickými prohřešky. Výběr použitých pramenů považuji za relevantní řešené problematice a jejich seznam a odkazy na zdroje ve vlastním textu jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami, až na nejednoznačné kombinování dvou metod citování - jednak citace formou čísla v závorce a uvedení přímého zdroje (URL) u popisu obrázků (např. obrázek 1.3). U některých obrázků a tabulek dokonce zdroj chybí zcela, i když je zřejmé, že se jedná o převzaté informace z externího zdroje, byť by se jednalo o interní informace firmy, pro kterou je platforma vyvíjena (obrázky 1.1, 1.2, 1.4 či tabulky 2.1 a 2.2).

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

K praktické části práce nemám námítky, navržená integrovaná platforma je navržena v souladu s osvědčenými metodami softwarového návrhu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledky práce jsou jistě použitelné pro řešení integrace u zadávající firmy a principiálně použitelné i v jiných případech, kdy je potřeba integrace LMS s ostatními systémy.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná, formou a obsahem zcela splňuje zadání a cíle práce. V diplomové práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a osobního přístupu při zpracování praktické části. Souhrnně práce zcela odpovídá odborné publikaci absolventa magisterského stupně studia a na základě výše uvedených dílčích kritérií hodnotím práci jako výbornou.

Otázky k obhajobě

Jedním z často používaných LMS systémů, jak ve výukových institucích tak v komerčním sektoru, je systém Moodle. Jakým způsobem by bylo možné použít navrženou integrační platformu v tomto systému? Uvažoval byste o možnosti upravit vaše řešení tak, aby bylo v systému Moodle využitelné?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.