



# Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Aleš Bubílek
Student:	Bc. Jakub Weisl
Název práce:	Efektivita autentizace v unifikovaných diagnostických službách vozidel
Obor / specializace:	Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne:	25. ledna 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

V diplomové práci chybí klíčová část - hlavní porovnání, což je zásadní pro splnění stanovených cílů zadání. Tento nedostatek spolu s nedokončeným charakterem práce vede k hodnocení nesplněno.

### 2. Písemná část práce 20/100 (F)

Písemná část práce je ohodnocena nízkou, protože, i když obsahuje určité informace, nedosahuje dostatečného stupně kompletnosti a detailnosti, které jsou nezbytné.

### 3. Nepísemná část, přílohy 0/100 (F)

Nepísemná část práce, konkrétně studentův program, se zdá být dobře proveden a funkční. Nicméně zásadním nedostatkem je absence jakýchkoli příloh v práci.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 0/100 (F)

V diplomové práci chybí klíčová část - hlavní porovnání, což je zásadní pro splnění stanovených cílů zadání. Tento nedostatek spolu s nedokončeným charakterem práce vede k nízkému hodnocení.

## **Celkové hodnocení**

0 /100 (F)

Práce je zjevně nedokončená. Ačkoli student dosáhl určitého pokroku, nejsou výstupy z práce dostatečně zdokumentovány ani detailně popsány. Z tohoto důvodu hodnotím práci stupněm F a nedoporučuji ji k obhajobě. Studentovi doporučuji dopsat veškeré své dosavadní výstupy.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.