FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Student:	Bc. Patrik Kubec
Název práce:	Trading bot pro kryptoměnu Bitcoin
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

[1] zadání splněno
▸ **[2] zadání splněno s menšími výhradami**
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Některé body zadání ohledně protypu jsou vypracovány velmi omezeně.

2. Písemná část práce 60 /100 (D)

Práce je napsána čtivě, možná až příliš populárně na diplomovou práci.
Do kapitoly Rešerše autor všechno možné: principy kryptoměn, IT technologie, obchodování s aktivy, strategie analýzy trhu atd. Je tam sice spousta informací, ale je to dosti nestrukturované.
Je tam celkem málo odkazů, citelně odkazy chybí u některých zajímavých tvrzení např. strana 13, kde se tvrdí, že klasické banky spotřebují více el. energie než těžba bitcoinu.
Autor občas zajímavě kombinuje češtinu a angličtinu např. "dvě Big datí technologie".
Chybí rešerše existujících řešení, kterých je na trhu spousta.
Od kapitoly 3 dál se kvalita písemné části zhoršuje.
Analýza požadavků pro vytvoření protypu trading bota je povrchní, popis možných technologií obsahuje jen 2 stručně popsané technologie.
V kapitole 4.2 jsou přitom popisovány další technologie.
Kapitola věnovaná testování a měření je povrchní. Vlastně jediný závěr je, že prototyp fungoval,ale během 10 dní nasazení provedl jen 5 transakcí na základě zvolené strategie (z nich jen 2 vedly k zisku).

3. Nepísemná část, přílohy 80 /100 (B)

Autor vytvořil funkční prototyp, který ale bude potřeba ještě dost vylepšit, aby mohl být plně nasazen. Testování je třeba dodělat.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 80 /100 (B)

Autor vytvořil funkční prototyp. Zatím ho nemožno porovnávat s existujícími řešeními.

Celkové hodnocení 68 /100 (D)

Průměrná práce s dosti chybami (viz výše). Práci hodnotím D a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Prototyp obsahuje zatím pouze jednu strategii? Zkoušel autor provést měření ještě jednou s jinou hodnotou triggeru?

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.