

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie veřejných prostranství v Klatovech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Marie Tomšíková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na studovaný obor Z, kde není tak rozšířená výuka urbanistické a architektonické tvorby, je v části návrhové zadání náročnější a vyžaduje od diplomantky invenci a grafickou zručnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo po formální stránce splněno. Práce obsahuje rešerši, analýzu a vlastní návrhy na revitalizaci vybraných veřejných prostorů města Klatovy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pravidelně navštěvovala naplánované konzultace, na které přinášela vždy nové poznatky a návrhy na řešení vybraných veřejných prostorů. Práce byla zpracována samostatně, na základě vlastního výběru lokalit po důkladné analýze území města.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomatka pracovala velmi dobře s dostupnými údaji o území, kde ale narážela na neochotu spolupráce ze strany úřadu územního plánování, čímž přišla o celou řadu zajímavých jevů v území, které mohly být v práci prezentovány, vyhodnoceny a použity pro závěry analýzy veřejných prostranství ve městě. Grafické návrhy přináší inspirativní myšlenky, které mohly být názorněji zpracovány ve výkresové části. Oceňuji u jednotlivých návrhů i jejich ekonomické aspekty resp. odhadnuté investiční náklady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň závěrečné práce je velmi dobrá, při exportu výkresů do tisku došlo k částečné ztrátě informací a kvalitě fotodokumentace. Textová část je srozumitelná a logicky členěná a k výbornému hodnocení chybí její větší provázanost s grafickou částí, která sama o sobě by mohla být více vysvětlující principy návrhů a úprav jednotlivých veřejných prostorů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomová práce nevykazuje zásadních chyb při práci se studijními materiály, zdroje citací a parafrází jsou řádně označeny a celá práce je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomantka ve své práci projevila zaujetí pro územně plánovací činnost, které by se ráda věnovala i v budoucnu. V práci prokázala schopnost ovládat grafické nástroje na analýzu a prezentaci dat o území (ArcGIS), schopnost podat základní informaci o zkoumané problematice, vyprávět příběh města v historických souvislostech a nabízet reálná řešení úprav veřejných prostorů s využitím dostupných znalostí v rámci oboru Inženýrství životního prostředí, kdy velkou roli sehrává především kvalita života a základní potřeby obyvatel v území.

Studentka ve své práci velmi dobře uplatnila předměty, které absolvovala v rámci svého studia a svou závěrečnou práci může přispět k dalšímu udržitelnému rozvoji města, založeném na jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách, čímž naplňuje cíle a úkoly územního plánování.

Pro absolutní nejlepší hodnocení její práce chybí kvalitnější, realističtější a srozumitelnější zpracování výkresové části a více technických parametrů předložených návrhů, kde ale oceňuji i zmíněný ekonomický rozměr. Studentka nabízí své myšlenky schematicky, srozumitelně ač trochu úsporně. Například navrhovaný mobiliář by mohl být zobrazen s reálnou polohou a tvarem, pro lepší pochopení, jak budou v rámci veřejného prostoru fungovat, jaké výhledy například svým uživatelům budou poskytovat. Nebo sportovní hřiště by mohlo být zobrazeno s informací, pro jaké sporty je určeno. Pro návrh zeleně jsou často používány schematické generalizované značky nebo plošné prvky.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na základě celkového hodnocení práce, a to nejen v rámci zpracování samotné závěrečné diplomové práce, doporučuji studentku k obhajobě a hodnotím její působení na oboru IŽP jako úspěšné, kdy prokazovala zaujetí pro územní plánování, měla pozitivní přístup k řešení jednotlivých úloh a přicházela s vlastními odbornými návrhy na řešení problémů v území. Velmi oceňuji provedenou anketu mezi občany Klatov, neboť právě participace s veřejností může poskytnout důležitou sadu informací pro rozhodování v území veřejných prostranství.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2024

Podpis: