

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie veřejných prostranství v Klatovech
Jméno autora:	Bc. Marie Tomšíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Josef Černý
Pracoviště oponenta práce:	DMNK s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Jedná se o standardní zadání pro diplomové práce v oboru životního prostředí.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Zadání je splněno. Je vysvětlena základní teoretická část. Je popsána urbanistická struktura města Klatovy a jsou rozebrány veřejné prostory. Autorka provedla i dotazník ohledně veřejných prostor. Zde si myslím, že mělo být dotázáno více lidí než 11. Možná bych místo dotazníku dal veřejnosti list s bodovým hodnocením a na základě tohoto vyhodnocení bych vybral jednu problémovou lokalitu a tu podrobně rozebral.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Polovina práce je věnována popisu typologie prostranství, územně analytickým dokumentacím a popisu města Klatovy. Tato část vychází především z dostupné literatury. Druhá polovina je věnována samotným analýzám vybraných ploch. Myslím si, že vybrané plochy mohly být rozebrány do většího detailu a mohla jim být věnována větší péče. Možná by stálo za to si vybrat pouze jedno území a to detailněji rozebrat.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci. Myslím si, že v diplomové práci by se mělo jít více do hloubky. Práce je dobře zpracovaná pro lajka, ale architekt tam postrádá detailní rozbor území. Autorka použila více druhů zdrojů jako jsou knihy, učebnice, internetové zdroje s odbornou literaturou. Pro vypracování práce byly použity i dotazníky od veřejnosti. Spíše se v práci vyskytuje obecný popis a samotná analýza veřejných míst postrádá odbornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň odpovídá standardu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Bez připomínek. Veškeré citace jsou označeny číslem a číslo odkazuje na přesný zdroj. Součástí je i seznam obrázků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce na mě působí celkově dobře. Dobře se čte a informace jsou velmi zajímavé. Bohužel se jedná o diplomovou práci a trochu mi tady schází detailnější rozpracování a návrh. Grafické zpracování je jednoduché bez popisů a obrázky jsou rozmazané.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečnou práci studentky Marie Tomšíkové hodnotím jako průměrnou s přihlédnutím k rozsahu a kvalitě textové a grafické části. Autorka zpracovala práci zaměřenou na studii veřejných prostranství v Klatovech.

Ve většině práce se objevuje spíše popis nějakých skutečností. Informací o vlastním návrhu a analýzách by tam mohlo být více. Výhrady mám také ke grafické části, kde jsou rozmazané obrázky a nejsou tam popisy. Grafická část působí spíše jako koncept než zpracovaná studie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k obhajobě: **Myslíte si, že je náměstí Míru v Klatovech řešeno vhodně? Nepůsobí spíše jako parkoviště? Jak byste zlepšila tento veřejný prostor?**

Datum: 1.1.2024

Podpis:

