



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Štěpán Plachý
Student: Otto Šleger
Název práce: Překladač jazyka kontrol do SQL
Obor / specializace: Teoretická informatika
Vytvořeno dne: 6. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce bylo vytvořit překladač pro tvorbu validačního SQL skriptu z jazyka SDAT pro jednovýkazové validace. Zadání bylo splněno ve všech bodech. Práce vyžadovala rešerši samotné specifikace jazyka SDAT, která není zcela zdokumentována, a tudíž náročnost hodnotím jako nadprůměrnou.

2. Písemná část práce

50/100 (E)

Písemná část je bohužel největším nedostatkem práce. Z textu je zjevné, že byl psán na poslední chvíli, a to jak po stránce stylistické, tak obsahové. Nejvíce je to vidět na teoretické části práce, která je psaná velmi neformálně. Práce také neobsahuje nějaké konkrétní příklady validací, které SDAT používají, intuici tedy lze získat pouze detailním studiem specifikace. Relevantní části jazyka SDAT a návrh výsledného překladače jsou nicméně detailně popsány. Rozsahem je písemná část hraniční. K použitým zdrojům nemám výhrady.

3. Nepísemná část, přílohy

70/100 (C)

V nepísemné části práce student vytvořil nástroj v PHP, který obsahuje samotný překladač pro tvorbu validačního SQL skriptu a debugovací nástroj pro vstupní výrazy. Práce nicméně neobsahuje nějaké konkrétní příklady vstupů k vyzkoušení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Zadání vzniklo za účelem řešení reálného problému ze studentova zaměstnání, kde výsledek práce našel okamžité uplatnění.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Práce byla tvořena studentem téměř zcela samostatně a byla tedy konzultována velmi sporadicky. Nicméně na každou konzultaci byl student velmi dobře připraven.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Práce byla od zadání až po finální výsledek výhradní iniciativou studenta. K samostatnosti tedy nemám žádné výhrady.

Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Práce má mnoho nedostatků v písemné části a formálních náležitostech. Nicméně velmi pozitivně hodnotím samotný přínos práce, jelikož řešila reálný problém a výsledek našel okamžité využití. Dohromady tedy hodnotím stupněm C.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.