

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Předúpravy povrchu pro lepené spoje
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Marek Masopust
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Kudláček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚST

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo prvotní zkoušení vlivu předúprav povrchu u lepení skleněných materiálů. Práce byla náročnějšího charakteru, vzhledem k návrhovým, výrobním a především experimentálním pracím.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval dle zadaných dílčích cílů. Práce byla řešena v delším časovém intervalu, než je běžně pro tyto práce zvyklostí. Oceňuji však studentův kladný přístup k řešení dané problematiky v závěru řešení..	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce zpracována v teoretické části zodpovědně a vychází ze znalostí získaných z dostupných literárních zdrojů. V praktické části je však několik terminologických nepřesností (především v závěru práce).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je odpovídající členění a psaní diplomových prací. Místy je použita nepřesná terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura k zadání práce by mohla obsahovat více zahraničních zdrojů a čerpat spíše z vědeckých prací než komerčních internetových zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Účelem této práce bylo experimentální ověření vhodnosti vybraných lepidel pro lepení skleněných materiálů s využitím pro fasádní systémy. Teoretická část se zaměřuje na problematiku lepení, předúpravy povrchů a s tím spojené hodnocení kvality lepených spojů. V praktické části bylo provedeno experimentální porovnání vybraných lepidel pro lepené spoje skleněných materiálů. Bylo vyhodnocováno odtrhové napětí a provedena zkouška tahem. Student navrhl a vyrobil pomocí 3D tisku přípravek pro upnutí vzorků na zkoušku tahem. V závěru zhodnotil provedené experimenty. Práce je dobrým podkladem pro praktické využití i další experimentální výzkum.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a schopnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce je dobrým podkladem pro další výzkum v oblasti lepených spojů skleněných materiálů.*

*Otázka: Jakým způsobem byste upravil navržený přípravek, aby nedošlo k jeho porušení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2024

Podpis:

