



**FAKULTA
INFORMAČNÍCH
TECHNologiÍ
ČVUT V PRAZE**

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Blizničenko
Student: Oleksandr Petrov
Název práce: Multiplatformní mobilní aplikace pro rozvrh na FIT ČVUT v Praze
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 8. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student vymezil cíle práce a následně je naplnil. Výsledkem je dvojice funkčních mobilních aplikací (varianta pro Android a pro iOS).

2. Písemná část práce

80 / 100 (B)

Text práce je vhodně strukturovaný, kapitoly na sebe logicky navazují. Student využívá vhodné zdroje, které referencuje v textu. Text je spíše menšího rozsahu, napříč prací bych si dovedl představit více detailů, nic zásadního však nechybí a práce splňuje minimální doporučený rozsah. V textu jsem si nevšiml jazykových prohřešků a je dobře čitelný.

3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Výsledkem jsou funkční aplikace pro Android a iOS, které jsou uživatelsky přívětivé a vytvořené pomocí relevantních technologií (které tedy byly do velké míry součástí zadání). Kód považuji za rozumně strukturovaný a přehledný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 / 100 (A)

Věřím, že studentova aplikace se může stát podstatným pomocníkem studentů i zaměstnanců FITu. Přidání českého jazyka by přispěla k větší přístupnosti a uživatelské přívětivosti aplikace pro české studenty. Je škoda, že se zatím nepodařilo aplikaci nainstalovat, ale to nebylo součástí zadání a student důvody v práci rozebírá.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student splnil zadání a výsledkem je funkční mobilní aplikace pro Android i iOS. Text práce by mohl být podrobnější, nic podstatného ale nechybí.

Otázky k obhajobě

Jak byste zhodnotil poměr času investovaného do vytváření společného základu obou variant aplikace a času pro specifika jednotlivých platforem (iOS a Android)?

Obrázky obrazovek v sekci 2.6 jsou screenshoty z výsledné aplikace nebo statické obrazovky vytvořené před implementací aplikace? Jak jste při návrhu obrazovek postupoval?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.