



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	doc. Ing. Mgr. Petr Klán, CSc.
Student:	Duc Hoang Duong
Název práce:	Postapokalyptický model a trénink přežití ve virtuální realitě
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne:	30. ledna 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splňuje všechny vymezené cíle. Od analýzy literárních zdrojů zabývajících se apokalypsou, existujících počítačových her na uvedené téma, přes tvorbu virtuálních assetů až po komplexní návrh tří postapokalyptických her ve virtuální realitě: Library, Store, Cave. Obsah práce je naplněn z pohledu "digital artist," tedy vše viděno a vytvořeno pohledem současně uměleckým i inženýrským. To dává práci určitý přesah, se kterým se na fakultě běžně nesetkáváme.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Práce je z hlediska obsahu v pořádku. Má potřebnou logickou strukturu, autor volí spíše popisný styl typu učebnice. Referenční aparát je obsáhlý a dobře používaný, někdy mám za to až příliš citlivě. Autor zpracoval značné množství literatury, což je jedině dobře a svědčí o jeho rozhledu. Originální práce autora jak v případě assetů, tak v případě návrhu a provedení virtuálních her je dobře odlišena. Grafické provedení obrázků, assetů i virtuálních scén je vzorné.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Provedení virtuálních her považuji za výtečné. Měl jsem možnost se účastnit jejich testování a vím proto, že autor má virtuální scény i účel a způsoby hraní předložených tří her velmi pečlivě promyšlené a provedené. Oceňuji také, že autor dal hry veřejně k dispozici.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledky práce rozšiřují nepříliš velké herní portfolio virtuální reality zaměřené na trénování postapokalyptického přežití. Mám za to, že generace, které neabsolvují vojenskou službu by měly trénovat způsoby přežití alespoň touto 3D herní formou.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Autor byl během zadání, přípravy a provedení práce výborný, chodil pravidelně na konzultace, byl na ně připravený a akceptoval větší část zpětné vazby od vedoucího práce. Bylo potěšením sledovat pokroky v práci a zaujetí studenta.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Autor pracoval samostatně a tvůrčím způsobem. Vymyslel scénáře her, virtuální scény i způsob jejich hraní a hodnocení. Práci rovněž psal samostatně. Přitom všem reagoval na všechny připomínky. Jenom pevně doufám, že v první hře Library nedojde na pálení knih z důvodu zahřátí i když v postapokalyptickém světě by zřejmě pálení knih nebylo zločinem.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Všechny body zadání práce jsou podle mého naplněny způsobem, který zasluhuje pochvalu. Jsem potěšený, že autor zvládl roli tvůrce virtuálních her výtečným způsobem. Od návrhu, provedení až po evaluační vzorce formou payoff a testování. Že zároveň zpracoval zkušenost několika uživatelů. Že prošel celým procesem v pozici a pečlivosti digitálního umělce, protože herní prostředí není jednoduchým prostředím. Procházel jsem scénáře všech tří her, viděl jejich provedení. Jde o přínosné autorské dílo a věřím, že autor bude toto dílo rozvíjet. Proto práci hodnotím nejlepším stupněm A a těší mě, že to mohu tak udělat.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.