



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Suchánek
Student:	Patrik Benk
Název práce:	Mobilní aplikace pro matchmaking hráčů badmintonu
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. července 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce hodnotím jako splněné. Některé části práce jsou sice poněkud stručnější, ale student popsal problematiku matchmakingu, provedl rešerši existujících řešení, sestavil požadavky, navrhl vlastní řešení, které následně implementoval, otestoval a zhodnotil.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Text práce naplňuje očekávání od bakalářské práce, jednotlivé části obsahují relevantní informace a logicky na sebe navazují. V textu jsem narazil na občasné gramatické a typografické prohřešky (překlepy, jednopísmenné předložky na koncích řádků, přetečení řádků atd.). Narazil jsem také na zvláštní mezery v textu a chybné titulky obrázků z přílohy A v seznamu obrázků, obdobně seznam výpisů kódu vypadá zvláštně, nicméně to bude pravděpodobně částečně problém dodané LaTeX šablony pro ZP. Seznam zkratk bohužel není kompletní. Citováno je dle zvyklostí a z relevantních zdrojů, u online zdrojů chybí občas datum návštěvy zdroje a případně podnikový autor.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Implementace prototypu aplikace je na dobré úrovni, z projektů (mobilní aplikace i serverové aplikace) je vidět, že si s nimi student dal relativně dost práce a postupně pracoval na různých vylepšeních. Volbu technologií hodnotím kladně. Ačkoliv zdrojové kódy jsou dobře strukturované a přehledné, trochu podrobnější dokumentace by byla

vhodná. V rámci UI/UX vidím také prostor pro zlepšení. Kapitola věnovaná návrh a také kapitola o testování by mohly být detailnější.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90/100 (A)

Aplikaci lze použít pro matchmaking hráčů v různých sportech. Pro reálně využití bude vhodné implementovat alespoň některé z navržených zlepšení, nicméně to bude díky zvoleným technologiím a architektuře usnadněno.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- ▶ [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90/100 (A)

Práci celkově hodnotím i přes výtky k písemné části práci jako výbornou. Student prokázal dovednosti a schopnosti v oblasti softwarového inženýrství a vyvinul mobilní aplikace pro matchmaking hráčů.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.