

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úspory energií v technologii práškového lakování
Jméno autora:	Bohdan Horníček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kuchař, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Technologie práškového lakování je desítky let známa, i přesto lze úspory v této technologii najít.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta mohla být v průběhu řešení práce lepší, student i tak samostatně pracoval a konzultoval.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni, student využil základních znalostí o technologii získané při bakalářském stupni studia a doplnil je o znalosti získané ze zahraniční literatury. V kapitole 3.2.1 Odmašťování chybí zpracování popisu technologie emulzního odmašťování. Tuto definici postrádám, i když byl student na to upozorněn, aby emulzní odmašťování doplnil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k tomu, že jsou popisky obrázků a samotné obrázky centrované na střed, doporučoval bych takto postupovat i s tabulkami, které jsou i s jejich popisky zarovnaný zleva. Rozsah práce byl splněn.	
Další připomínky ke zpracování:	
Na str. 29 je Obr. 2, který prezentuje vývoj ceny v čase, jako správný graf by měl mít popsány osy, na ose y mi chybí popis, respektive jednotka.	
Interpunkce ve větě, např. dole str. 15....částicemi, a díky tomu.....dále dole na str. 40.....což znamená, že upraveným hrotem.... nahoře na str. 61 chybí tečka mezi větami.	
Mám ještě další výhrady, které budou zmíněny na konci dokumentu a ze kterých vyplynou i položené otázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval celkem se 37 zdroji, z toho bylo 18 tuzemských, 14 zahraniční a zbytek tvořily normy. O technologii práškového lakování je spousta tuzemské i zahraniční literatury. Chtělo by se příště více zaměřit na zahraniční literaturu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes některé nedostatky zpracoval student závěrečnou práci na potřebné úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Při obhajobě, prosím, o zodpovězení/vysvětlení dvou otázek:

- 1) Na str. 45 u měření tloušťky povlaku píšete: „*Existuje několik různých metod měření, které se používají podle materiálu podkladu a použité úpravy povrchu. Jedná se například o prozařovací zkoušky, elektroinduktivní zkoušky, kapilární zkoušky a další.*“ Je to pravda? K čemu se používají kapilární zkoušky?
- 2) Na str. 59 u technicko-ekonomického zhodnocení píšete: „*Termoplastové vzorky, které byly vytvrzovány 4 minuty, nebyly brány v potaz, protože se jedná o příliš dlouhý čas.*“ Je to pravda, respektive nemělo to být formulováno jinak a byl to pravý důvod?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.2.2024

Podpis: