

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investičního záměru pivovaru ve Středočeském kraji
Jméno autora:	Daniel Skuhra
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vyhodnocení efektivity investice s použitím metod finanční analýzy lze považovat za průměrně náročné téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci teoretické části BP student stručně vysvětlil pojem investiční záměr, popsal jednotlivé fáze výstavbového projektu i metody vyhodnocení investice a rizika. Vzhledem k tomu, že vyhodnocovaným objektem je pivovar, zahrnul do teoretické části relevantní informace o pivovarnictví v ČR včetně výroby piva a popisu jednotlivých druhů pív. Praktická část obsahuje kromě charakteristiky objektu a dané lokality pečlivě zpracovanou analýzu konkurence, nezbytnou pro vyhodnocení efektivity investice. V závěru bakalářské práce přináší doporučení investorovi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Autor vycházel z reálného prostředí pivovaru ze Středočeského kraje. Prokázal pochopení finanční analýzy, správně postupoval při odhadu investičních, provozních nákladů i výnosů, správně aplikoval dynamické metody finanční analýzy pro zjištění a vyhodnocení efektivity investice. V teoret. části (str. 20- 22) věnoval pozornost poměrovým ukazatelům rentability (ROA, ROE, ROI, ROS), ale bez žádného využití v praktické části. Nicméně zpracoval odborný dokument použitelný pro potřeby praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, grafická úprava je velmi pěkná, nechybí grafy či tabulky vlastní tvorby. BP vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň, věty jsou srozumitelné, občas se vyskytují překlepy a gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s dostatečným množstvím zdrojů, citace jsou v souladu s požadovanými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce má jasně definovaný cíl a logickou strukturu, je pečlivě zpracovaná, na základě výpočtů a sestavených tabulek cash flow pak autor správně vyvozuje závěry a doporučení. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a se zdroji potřebnými pro vyhodnocení efektivnosti investičního projektu. Práci doporučuji k obhajobě. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- 1) Odhadované výdaje na obnovu a údržbu během prvních čtyř let činí 729 695 Kč. Vysvětlete prosím, čím byl způsoben jejich nárůst na 2 mil. Kč v pátém roce (viz příloha č.2, č.4, tab. 25).
- 2) Došel jste k závěru, že investice nebude po 10. letech výnosná a navrhujete prodej pivovaru. Jaká opatření byste investorovi doporučil, aby k prodeji nemuselo dojít?
- 3) Při rozhodování každého investora hraje důležitou roli riziko. Odhadněte, které faktory budou představovat největší riziko pro tento projekt.

Datum: 22.1.2024

Podpis: