

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh kostela se skořepinovou střechou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Rozkošný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Josef Novák, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Konstrukční návrh skořepinových konstrukcí se řadí mezi problematiku, se kterou se studenti setkají během základního studia pouze okrajově. Zadání lze proto hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Úvod práce v krátkosti shrnuje základní informace o chování skořepinových konstrukcí a rovněž uvádí příklady významných realizací. Na úvodní část práce navazuje konstrukční návrh zadaného kostela, přičemž hlavní pozornost je věnována skořepinovým konstrukcím.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování závěrečné práce výbornou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací, učebních textů a normových doporučení. Poznatky shrnul v úvodní části a zároveň je vhodně aplikoval při konstrukčním návrhu skořepinových konstrukcí. Od počátku přistupoval k práci svědomitě a konzultoval pravidelně. Na konzultacích byl vždy připraven a pracoval samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na vysoké úrovni. V úvodu student shrnul základní informace k problematice skořepinových konstrukcí. Uvedl příklady významných realizací a popsal základní přístupy k tvarovému návrhu skořepin včetně způsobu jejich analýzy. Na úvodní část navazuje konstrukční návrh kostela, přičemž hlavní pozornost se věnuje několika skořepinám tvořící zastřešení objektu. Analyzovány jsou různé zatěžovací stavy, které mimo jiné zahrnují i nesilového zatížení, jejichž účinky mohou být u typově podobných konstrukcí rozhodující. Zpracovaná výkresová dokumentace je na profesionální úrovni a obsahuje veškeré náležitosti, osobně bych pouze uvítal výkres tvaru, ze kterého by byla patrná celá konstrukce skořepin. Při zpracování využil znalosti získané během studia a poznatky převzaté z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá diplomové práci. Vyzdvihnout lze vysokou kvalitu grafického zpracování práce a výkresové dokumentace.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou adekvátní, převzaté informace a obrázky správně ocitovány.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2024

Podpis: