

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh Wellness centra v Praze
Jméno autora:	Miroslava Chovanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Diplomantka pracovala samostatně, konzultovala pravidelně, komunikuje na velmi dobré úrovni.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Diplomová práce má velmi dobrou úroveň z hlediska konstrukčního návrhu a koordinace se stavebně architektonickým řešením. V dílčích aspektech by bylo vhodné promyslet a posoudit další varianty, např. provedení dilatace s dopadem na nosnou konstrukci i obalové prvky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Zpracování je přehledné, logicky členěné, má dobrou jazykovou i grafickou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Výběr zdrojů odpovídá projekčnímu charakteru práce, citace jsou korektně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce splňuje požadavky na závěrečné práce. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při zpracování konstrukčního řešení objektu s respektováním architektonického návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 1.2.2024

Podpis: