

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Experimentální ověření vlivu povrchové úpravy betonu na jeho trvanlivost
<b>Jméno autora:</b>	Jansová Klára
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Josef Fládr, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala nastudování nové problematiky dodatečného ošetřování povrchu betonu a především obsáhlých zkušebních postupů, kterým se běžná výuka nevěnuje. Studentka se dále musela naučit pracovat i se sofistikovanými laboratorními přístroji.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při tvorbě závěrečné práce velmi aktivní a pracovala samostatně a svědomitě. Svoji práci průběžně konzultovala.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celá práce je zpracována na vysoké úrovni a svým zpracováním přesahuje běžné standardy závěrečných prací. V práci je uvedeno mnoho zdrojů ze zahraniční literatury, ze kterých vychází teoretická část práce, a v experimentální části jsou těmito zdroji podtrženy naměřené výsledky laboratorních experimentů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je adekvátní pro diplomovou práci a jazyková úroveň odpovídá danému typu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka při tvorbě práce pracovala s velkým množstvím zdrojů, na které se v textu odkazuje. Závěrečný soupis zdrojů je však zpracován nejednotně a s nepřesnostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Nejvíce kladně hodnotím samostatnost studentky při návrhu možných experimentů i při jejich realizaci. Laboratorní práce realizovala svědomitě a pečlivě i přes vysokou časovou náročnost. Tvůrčí byla i při psaní vlastní práce. Práce je sepsána na nadprůměrné úrovni a velmi bohatě ocitována. Celá práce je také pěkně „čtivá“.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2024

Podpis: