

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba tematických map s využitím nových vizualizačních metod
Jméno autora:	Bc. Taťána Bláhová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné se standardní rešeršní částí, v tomto případě metod tematické kartografie a praktickou částí, která měla analyzovat nové/netradiční metody tematické kartografie z hlediska jejich informační hodnoty a náročnosti jejich zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Z tématu se však dalo jistě vytěžit něco víc, něco nad rámec zadání. Např. více pracovat s typologií map a nebo více zapracovat na mapových výstupech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v práci aktivní a samostatná. Bohužel, ne všechny termíny konzultací dílčích částí práce byly dodrženy. Studentka je velmi samostatná, což může být výhodou, ale bohužel pak nebylo možné práce plně konzultovat. Bylo zřejmé, že byla schopná samostatné tvůrčí práce, jisté nedostatky vidím v komunikaci s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce myslím splňuje, co jsem od ní jako vedoucí očekával. Rešerše je provedena kvalitně a cituje základní českou literaturu v oboru (Voženílek, Miklín, Bláha, Lysák) i zahraniční zdroje (např. Slocum, Field). Vše je doplněno vhodnými ukázkami, zejména z atlasové tvorby. U praktické části mě mrzí zejména nedotažené mapové výstupy, které už nebyly vedoucím práce konzultovány a vykazují několik prohřešků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň práce je výborná, pravopisné chyby se téměř nevyskytují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou použity správně a jejich výběr je pro diplomovou práci odpovídající.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově mohu konstatovat, že se jedná o poměrně zdařilou práci. Dle toho, jak studentku znám, si ale troufám tvrdit, že mohla odevzdat práci kvalitnější. I jen dodržování termínů by vedlo k lepšímu výsledku. Dále mě mrzí mapové výstupy, kterých mohlo být víc a zejména mohly být podrobeny konzultacím s vedoucím či jiným odborníkem.

Do odborné rozpravy mám následující otázky:

1. Jak moc omezuje použití nových metod prakticky monopolní využívání ArcGIS Pro kartografy?
2. Jak těžké bylo vyhledat praktické ukázky popsanych netradičních metod?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: