

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Progresivní metoda zjišťování velikosti kontaktní plochy mezi pražcem a kolejovým ložem
Jméno autora:	Bc. Jana Hovorková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničního stavitelství
Oponent práce:	Ing. Zikmund Rakowski, CSc
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání patří k náročnějším, protože vyžaduje od diplomanta zvládnutí nové laboratorní techniky i metod vyhodnocování	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	
Zadání se podařilo splnit v plném rozsahu. Výborné zhodnocení metody Tekscan ve vztahu k problematice kontaktních poměrů mezi kamenivem kolejového lože a pražce. Velmi užitečná pro praktické účely je sumární tabulka hodnotící různé metody včetně Tekscan.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
Velmi dobře zvolený postup. Oceňuji postup začínající od standardní geometrické štěrkové desky po varianty skutečných pražců různých typů a kameniva s různým stupněm opotřebení. To umožnilo ocenit citlivost metody pro hodnocení změn kontaktních ploch kameniva na styku s dolní plochou pražců.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Práce prokazuje velmi dobře zvládnuté odborné znalosti. Velmi solidně jsou zpracovány dosavadní poznatky a metody v problematice práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Jazyková úprava bez připomínek. Rozsah práce je přiměřený pro diplomovou práci i tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Diplomová práce se opírá o vlastní výsledky výzkumu. Rozsah prostudování literatury a znalost dosavadních metod odpovídá zadání práce. Rozsah použité literatury je přiměřený. Bibliografie je formálně v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce velmi efektivně splnila zadání. Studentka velmi dobře zvládla experimentální složku práce. Výsledky mají potenciál využití v návazných výzkumných pracích a mají také dobrý publikační potenciál, což doporučuji využít. Celkově je patrná dobrá ruka vedoucího diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená diplomová práce splňuje svým obsahem a způsobem zpracování požadavek na závěrečnou práci na vysoké škole. Studentka prokázala, že umí velmi dobře využít získané vědomosti. Celková struktura práce je přehledná a logická.

Otázky k rozpravě při obhajobě :

- 1) Proč, podle vás , je patrný rozdíl v velikosti kontaktní plochy v případě betonového pražce v porovnání s jinými v počátečních fázích zatěžování (graf.6)?**
- 2) V čem (pokud vůbec) bude třeba upravit metodiku měření a vyhodnocení při cyklickém režimu zatěžování ?**

Datum: 15.1.2024

Podpis: