

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Manažerské metody a nástroje ke zvýšení efektivity ve stavebnictví
<b>Jméno autora:</b>	Tamirlan Kilasov
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromír Kačena
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Česká asociace konzultačních inženýrů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako standardně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Beze zbytku splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura práce odpovídá požadavkům na její zpracování, student v úvodu práce jasně stanovuje její cíle, předkládá použitou metodiku a po dostatečném uvedení čtenáře do problematiky teoretickou částí aplikuje v ní uvedené teorie a metody v rámci praktické části a případové studie. Výsledná zhodnocení a přínosy práce jsou sice poněkud stručná, v zásadě však správná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odpovídající úrovni závěrečné práce magisterského studia. Navrhovaná opatření v rámci případové studie slibují významné úspory v rámci projektu a ačkoliv jejich přesný rozsah bez praktické aplikace plně ověřit nelze, obecně smysl dávají (ačkoliv se zdají až příliš optimistické) a lze v nich spatřovat potenciální praktický přínos práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože autor nepsal práci ve svém rodném jazyce, jazyková úroveň není špatná a občasnou ne zcela vhodnou volbu některých termínů či gramatické chyby lze proto částečně omluvit.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny ke zpracování práce hodnotím jako vhodně zvolené, jejich využívání pak dle citačních zvyklostí a požadavků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2024

Podpis: