

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoz stavebních prací do východní Evropy
Jméno autora:	Aleksandr Khlon
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vondruška, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář. Student práci pravidelně konzultoval a projevil zájem o řešené téma.	B - velmi dobře
---	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	D - uspokojivě
---	-----------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Práce vykazuje celou řadu formálních a jazykových nedostatků. Rozsah práce je zbytečně veliký. Jazyková úroveň jednotlivých kapitol je odlišná a celý text tak nepůsobí kompaktně.	E - dostatečně
---	-----------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. V teoretické i praktické části nejsou v některých kapitolách uvedeny zdroje. Z textu není často zřejmé, zda se jedná o úvahy autora nebo převzaté formulace. V práci by mohlo být využito více odborných zdrojů.	D - uspokojivě
--	-----------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení). V teoretické části student používá vlastních úvah namísto řešené literatury. Obsah obrázků neodpovídá textu kapitol nebo není dostatečně vysvětlen (např. kapitola 1.2). Kapitola 2.5.1. není dostatečně vysvětlena a některé věty jejího závěru nedávají smysl. Práce vyžaduje ještě jazykovou a obsahovou korekturu.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student ve své práci analyzoval specifika vývozu stavebních prací do zemí východní Evropy. V diplomové práci byly popsány možné způsoby provádění stavebních zakázek, rizika realizace a legislativně právní podmínky Ukrajiny, Běloruska a Ruské federace. V praktické části se student pokusil vytvořit příručku pro české podnikatelské subjekty, které se strategicky připravují pro vstup na tyto trhy po ukončení válečného konfliktu.

Zajímavou se jeví analýza stavebních předpisů a statistika trendů výstavby ve sledovaných zemích, která by mohla být přínosná pro případnou praxi. Podnětný je i rozbor chování podnikatelských subjektů v sankčních podmínkách. Práce bohužel vykazuje řadu odborných, formálních a jazykových nedostatků. Celkově však student prokázal dostatečnou úroveň vědomostí, schopnost analytického myšlení a samostatnost. Zjištěné nedostatky přisuzuji spíše jeho nižší znalosti českého jazyka. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.1.2024

Podpis: