

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoz stavebních prací do východní Evropy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Aleksandr Khlon</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Radovan Kunc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VW WACHAL a. s., Tylova 220/17, Kroměříž

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. X	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. X	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Student provedl analýzu stavebního trhu a legislativně technických podmínek vybraných zemí východní Evropy. Výsledky práce byly na závěr shrnuty do příručky pro podnikatele.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V práci se vyskytují nepřesná až zavádějící tvrzení. Např. v kapitole 1.4.2. "Smlouva s krytím vlastních nákladů a přiměřeného zisku" uvádí autor jako velmi častou metodu při uzavírání smluvního vztahu. V podnikatelské praxi jsou však cost plus fee kontrakty spíše okrajovou záležitostí, a to i v mezinárodních zakázkách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Některé části diplomové práce jsou špatně formátovány. V textu se objevují věty, které se opakují (např. 1.1 druhý odstavec) nebo nedávají smysl (např. str.73 odstavec 1.) V některých obrázcích nejsou vysvětleny zkratky (např. obr.1) nebo jsou použity výrazy, které nesouvisí s textem (obr. 24 „Zmocnění“). V textu se vyskytuje rovněž mnoho překlepů (FIDIC/FIDEC atd.). Rozsah práce by mohl být menší a přehlednější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Styl práce působí nejednotně. Zdá se tak, že některé kapitoly mohly být citovány bez označení. Použité zdroje považuji za dostatečné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce se zabývá tématem rizik spojených se vstupem českých stavebních firem na trhy Ruska, Běloruska a Ukrajiny. V teoretické části práce jsou definovány specifika vývozu stavebních prací do zahraničí, možné způsoby provádění stavebních zakázek v zahraničí a analýza typů mezinárodních smluv. V praktické části práce je provedeno kvalitativní srovnání stavebních trhů těchto zemí, analýza právních předpisů v oblasti stavebnictví a je vytvořena příručka pro české stavební firmy obsahující doporučení pro vstup na tyto trhy.

Student si musel nastudovat a analyzovat mnoho materiálů, které je bez zkušeností velmi těžké roztřídit a určit závažnost jejich povahy. To je pravděpodobně důvodem toho, že je práce velmi rozsáhlá. Bez ohledu na nižší jazykovou a formální úroveň hodnotím práci jako dobrý základ praktického manuálu pro stavební podnikatele, kteří se připravují využít potenciální možnosti vstupu na nové trhy ve východní Evropě.

Otázky:

1. V kapitole 1.2.4. uvádíte příklad z Německa, který nesouvisí s řešeným tématem. Vysvětlete proč se vám jeví nereálný odkup majetkového podílu domácí firmy při vstupu na zájmový trh ve východní Evropě?
2. V kapitole 2.1.1. „Sankční období“ uvádíte v přehledné tabulce přehled českých firem, které realizovaly v toto období zakázky v Rusku. Jsou mezi nimi Skanska a Hochtief. Jedná se opravdu o české subjekty nebo jejich mateřské firmy? V jiné tabulce č. 14 na straně 55. již uvádíte Hochtief CZ.
3. V kapitole 1.4 uvádíte přehled forem a typů ujednání smluvní ceny. Vysvětlete prosím jasněji rozdíl mezi pevnou cenou kap. 1.4.1. a paušální cenou kap.1.4.4.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: