

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání variant obvodových svislých konstrukcí bytového domu z hlediska ekonomického, technického a environmentálního
Jméno autora:	Bc. Sára Rybová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavitelství
Oponent práce:	Ing. Stanislav Rada
Pracoviště oponenta práce:	vedoucí projektu ve společnosti AUSTIS Pozemní stavby s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako aktuální a nadčasové. Jsem přesvědčený, že pokud bude autorka pokračovat ve studiu navazujícího doktorského studia, mohla by toto téma podrobněji rozvíjet v dizertační práci. V rámci náročnosti práce konstatuji, že autorka zvolila bezpečné zadání pro úspěšnou obhajobu práce, avšak mohlo být zvoleno obsáhlejší zadání, například i ve formě hodnocení trvanlivosti stavebních konstrukcí, souvisejících nákladů na údržbu a podobně.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Práce mohla být pojata v širším spektru stavebně technických charakteristik a dle mého názoru měly být do srovnání zahrnuty mimo jiné i konstrukce dřevostaveb a provětrávané fasády, mohly být také zvoleny různé typy vnitřních úprav povrchů, různé tepelné izolace KZS. Práce z hlediska technického posouzení řešených variant mohla být obsáhleji rozpracována do podrobnějšího výstupu. Oceňuji snahu autorky o modelaci konstrukcí s přibližně srovnatelnými hodnotami tepelného odporu konstrukcí, postrádám více posuzovaných možností řešení odvodových stěn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení hodnotím jako správný, nicméně mé výhrady jsou k poměrně nerozsáhlým posuzovaným možnostem konstrukcí.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro teoretickou část práce měla být zvolena jiná zdrojová data autorkou, některé formulace jsou zavádějící nebo neúplné. Pro docílení vyšší úrovně práce postrádám přesné odkazy na normy a legislativní předpisy. Autorka prokazuje teoretické znalosti získané studiem, avšak vyšší pozornost práce měla být kladena na technologie stavebních procesů. V teoretické části práce by mohly být blíže a podrobněji rozpracovány aspekty energetické náročnosti na vlastní výrobu stavebních materiálů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé obrázkové a grafické části práce měly být zvoleny jiné, například obrázek č. 3 je z technologického a bezpečnostního hlediska zcela nevhodný, a tudíž nepřínáleží do tohoto formátu práce. Zároveň některé tabulky neobsahují kompletní popisky a legendy. Práce obsahuje drobné překlepy a pravopisné chyby, některé formulace nejsou jednoznačné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části postrádám použití vhodnějších pramenů pro docílení korektních formulací, jsem přesvědčený, že práce by docílila vyšší úrovně při použití citací ze skript. Výběr zdrojů uvedený v seznamu použité literatury obsahuje většinou zastoupení z online zdrojů, nicméně kvalitativní hodnota těchto zdrojů nedosahuje vždy vysoké a požadované úrovně, tento fakt se odráží v některých pasážích závěrečné práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala, že je schopna zpracovat zadání závěrečné práce a práci doporučuji k obhajobě. Celkové aspekty hodnocení jsou popsány v jednotlivých hodnocených kritériích výše, u předložené závěrečné práce převažují klady. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Při obhajobě závěrečné práce by se autorka mohla vyjádřit k níže uvedeným dotazům a komentářům:

1. S odkazem na stranu 16 závěrečné práce mimo jiné tvrdíte, že výrobci nabízejí pro obvodové stěny klasické dutinové cihly, které je třeba zateplit. Je toto tvrzení o nutnosti zateplení pravdivé?
2. Při jednotlivých popisech posuzovaných konstrukcí zmiňujete parametry akustického útlumu zvoleného nosného prvku. Ve Vaší práci jsem na straně 92 v Tabulce 21 našel rekapitulaci pro laboratorní neprůzvučností. Je hodnota 40 dB pro skladbu 3 korektní? Splní vnitřní nosné i nenosné zdivo požadované parametry akustického útlumu dle zvolené technologie zdění v daném objektu?
3. V práci zmiňujete na straně 24, že průkaz energetické náročnosti budovy smí být zpracován energetickým specialistou. Jaké jsou legislativní požadavky na tuto osobu, resp. její kvalifikaci?
4. Popište cenové ukazatele v předinvestiční fázi stavebního záměru, jejich zdrojová data a postup při stanovení ceny investičního záměru v předinvestiční fázi.
5. V kapitolách 711 a 712 příloh Vaší závěrečné práce jsou v položkách obsaženy ceny na opracování typických detailů staveb, zejména prostupy konstrukcemi a provedení napojení na svislé konstrukce?
6. V přílohách Vaší závěrečné práce, resp. v soupisech prací nejsou jmenovitě obsaženy položky na provádění zkoušek in situ, jako například zkoušky těsností izolací, zkoušky únosnosti podloží, zkoušky pevností atd. Jsou tyto náklady obsaženy v jednotkových cenách?
7. V soupisech prací určené povlakové izolace z asfaltových pásů obsahují v nákladech na práci i náklady na přípravu podkladu? Jaké rozhodující vlastnosti musí mít izolace z asfaltových pásů ve Vámi zvoleném objektu a jaké jsou parametry pro přípravu podkladu?

Datum: 26.1.2024

Podpis: