

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení nákladů životního cyklu čerpací stanice pohonných hmot</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Mědílek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Merunka, MBA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SWIETELSKY Stavební s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se věnuje problematice výstavby dálničních čerpacích stanic pohonných hmot s důrazem na náklady spojené s životním cyklem. Zvolené téma je jasně definované a zaměřuje se na specifickou skupinu objektů, která představuje nedílnou součást dopravní infrastruktury. Hodnotím toto téma jako náročnější, neboť se soustředí na úzkou skupinu staveb s jedinečným významem v jejich životním cyklu. Analýza této specifické oblasti vyžaduje hloubkový vhled do problematiky dálničních čerpacích stanic a zohlednění různorodých aspektů, včetně bezpečnosti, environmentálních faktorů a ekonomické udržitelnosti. Autor se v práci musí vypořádat s komplexními otázkami spojenými s projektováním, provozem a optimalizací nákladů na životní cyklus těchto staveb.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je logicky rozdělena. Pozitivně hodnotím, že autor v teoretické části nejen popisuje vývoj v historii a použitou terminologii, ale také se detailně věnuje ekonomické stránce zadaného tématu. Tato část plynule navazuje a je plně v souladu se zadaným tématem. V praktické části se již autor věnuje konkrétnímu projektu. Velmi pozitivně hodnotím i kvalitní a detailní analýzu průběhu celého životního cyklu zvolené konkrétní čerpací stanice. Zadání hodnotím, jako splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je systematická a strukturovaná, poskytuje jasný přehled o postupu a metodách využitých v diplomové práci. V teoretické části autor úspěšně kombinoval informace z normativních dokumentů a literatury. V praktické části precizně vysvětlil postup zpracovávání informací, včetně analýzy výstavby, srovnání nabídek a stanovení nákladů na údržbu a demolicí. Celkově je metodika přehledná a vhodně navazuje na cíle a téma práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce prokazuje vysokou úroveň odbornosti, přičemž autor efektivně využil znalostí nabytých během studia a podrobně se zabýval odbornou literaturou. Kombinace teoretické části s historickým vývojem a aktuálními normativními dokumenty odhaluje hluboké porozumění tématu. Autor dále využil odborných konzultací, což odráží snahu o kvalitní zpracování. Praktická část reflektuje praktické zkušenosti autora a jeho schopnost aplikovat teoretické poznatky v reálném prostředí. Přesné a detailní analýzy průběhu životního cyklu čerpací stanice naznačují pečlivý přístup a schopnost praktického použití teoretických znalostí. Celkově lze konstatovat, že autor efektivně využil jak teoretické znalosti získané studiem, tak praktické zkušenosti získané z odborné literatury a praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální a jazyková úroveň diplomové práce je vysoká. Text je plynulý a srozumitelný, přičemž autor vykazuje pečlivý přístup ke správnému používání odborných termínů. Struktura práce je jasná a přispívá k celkovému pochopení prezentovaného obsahu. Celkově lze konstatovat, že typografická a jazyková stránka práce jsou velmi kvalitní, což přispívá k celkovému dojmu odborného a dobře zpracovaného dokumentu.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student prokázal aktivní přístup při získávání studijních materiálů a využil široké spektrum zdrojů, včetně norem, legislativy, publikací, článků a online statistik například od Ministerstva průmyslu a obchodu. Výběr pramenů byl relevantní a odpovídal tématu závěrečné práce. Odkazy na normy a legislativu dokazují schopnost pracovat s primárními prameny. Převzaté prvky jsou správně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, což svědčí o dodržení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné, což zvyšuje důvěryhodnost práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V teoretické části práce se autor podrobně a systematicky věnoval historii a vývoji čerpacích stanic, integroval rozsáhlou terminologii a detailně vysvětlil ekonomické aspekty spojené s řešenou problematikou. Zahrnul do svého zkoumání informace o čerpacích stanicích a jejich životním cyklu. V praktické části práce autor předvedl schopnost aplikovat získané teoretické znalosti na konkrétní projekt čerpací stanice. Detailní analýza životního cyklu této čerpací stanice, zejména analýza nákladů na údržbu a finálně i na demolici nabízí užitečné informace pro investora. Dosažené výsledky v praktické části odpovídají cílům a zadání práce. Celkově lze konstatovat, že student dosáhl vysoké úrovně hlavních výsledků závěrečné práce, když propojil teoretické poznatky s praktickým projektem a systematicky analyzoval ekonomické aspekty životního cyklu čerpací stanice.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečná práce je strukturována s přehledem a logikou, což reflektuje systematické zpracování teoretického základu. Praktickou část, věnovanou konkrétnímu projektu čerpací stanice, hodnotím velmi vysoko. Detailní analýza životního cyklu této stavby a doporučení pro investora ohledně optimální doby rekonstrukce nebo demolice představují klíčový přínos.

Dále navrhuji otázky k obhajobě, které by autor měl zodpovědět:

1. Jaký dopad by měl varianta, kdy by se nejednalo o budování čerpací stanice na pozemku Ředitelství silnic a dálnic, ale na vlastním pozemku. Měla by tato skutečnost nějaký dopad do Vašeho hodnocení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2024

Podpis: