

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Změny během výstavby a rekonstrukce
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Roman Pohl
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je orientováno na problematiku změn během výstavby stavebních zakázek. Důraz měl diplomat klást na zakázky památkových objektů, na zakázky veřejné a též se měl věnovat i situaci v zahraničí. Analyzovat měl důvody – proč k nim dochází, jak jim lze předcházet a jaký je jejich celý proces vypořádání. Autor měl vycházet z řady analýz – např. z rozboru dodavatelských systémů aj. Jádrem práce mělo být orientováno na konkrétní zakázku rekonstrukce historického objektu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor pojal řešení komplexně. V úvodní kapitole uvedené v DP se věnoval rozboru nezbytných teoretických znalostí tak, aby se v klíčové části práce mohl věnovat změnovým listům. Zdařile rozebral důvody - proč ke změnám dochází, co je vyvolává. Tyto následně i graficky vyjádřil – např. co do nárůstu nákladů investora, kdo je vyvolává – zda objednatel, generální dodavatel, hlavní inženýr projektu či památkáři. Výstup má charakter uceleného přehledu o všech důležitých aspektech změn stavebního díla a jejich dopadu - co do ceny stavby a času realizace. Závěr práce je doplněn o shrnující přehled důvodů v bodech.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně a prokázal, že je schopen řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrnul všechny nezbytné aspekty a správně zařadil i otázky současné situace.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autor prokázal v řadě kapitol. Podnětné jsou především názory v závěru práce. Uvedené příklady na stavební zakázce, včetně fotografické dokumentace, formulace změn a jejich vypořádání, je doplněna i dopady do smluvních vztahů. Odbornost zpracování tak dává dobrý potenciál pro využití jak pro objednatele staveb tohoto zaměření, tak pro projektanty i stavební firmy.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autor pracoval správně s terminologií. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autor využil pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Vypracovaný teoretický základ v práci byl využit v plném rozsahu pro zpracování práce dle zadání. Kapitoly jsou dobře strukturované. Podnětná je i řada uvedených praktických příkladů. S jejich využitím zpracoval autor soubor nejčastějších případů, kdy u památkových objektů ke změnám během výstavby dochází a jak tyto eliminovat.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

V DP je zajímavě vyřešena přehlednost práce a to zejména zařazením jednotlivých konkrétních případů, kdy na zakázce byly uplatněny změny během výstavby.

V práci uvedené konkrétní případy vč. fotografického zdokumentování a následného řešení jsou pro realizaci dalších zakázek charakteru památkových objektů vodítkem, které ukazuje, jak lze budoucím ZBV předcházet.

Podnětné je uvedení shrnujících závěrečných bodů, jež ukazují cesty, kterými lze snížit počet změn během výstavby.

Jako přínosné lze vyzdvihnout ucelené zpracování a to od problematiky např. dodavatelských systémů, možnosti redukce ZBV užitím zahraničních smluvních vzorů aj. Správné je konstatováno, že je potřeba řešit otázky eliminace rizik a minimalizování ZBV.

Využití výstupů z práce je široké a to jak u investorů, projektantů, tak i zhotovitelů.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autor v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2024

Podpis: