

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti rekonstrukce bytů určených k pronájmu
Jméno autora:	Baxa Petr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Metodicky práce postupovala dle manuálu pro zpracování studie proveditelnosti	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny aspekty zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl vždy na konzultace perfektně připravený a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor správně aplikuje poznatky z odborné literatury a získané studiem a vhodně implementuje data a podklady z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor neporušil citační etiku a všechny zdroje jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje řadu kvalifikovaných analýz, ať už se týkají analýzy trhu s nájemním bydlením nebo zdrojů financování.

Pro výpočet výdajů na rekonstrukce bytů autor využil zajímavý portál *Ceníky Řemesel.cz.*, který umožňuje zpracovat kalkulačku na rekonstrukci bytu on line (dobře zdokumentováno v příloze č. 1.)

U daně z příjmů rozebírá dvě možné varianty stanovení dílčího základu daně z příjmu z nájmu.

Správně vyhodnocuje ufinancovatelnost investice a dále efektivnost záměru.

Přehledně je zpracovaná kapitola *Řízení rizik a citlivostní analýza*, ve které byly identifikovány hlavní rizika projektu a následně byla pro tato rizika provedena citlivostní analýza.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Doplnění u obhajoby:

Jak vysokou rozpočtovou rezervu byste navrhl vzhledem k úvěrové smlouvě?

Datum: 29.1.2024

Podpis: