

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Vyhodnotenie podmienok pre podnikanie v oblasti stavebníctva na Slovensku a v Česku |
| Jméno autora: | Matejová Patricia |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Jelikož se jedná o řešeršní práci hlavně v oblasti právní úpravy podnikání v ČR a SR a orientace v právních normách a jejich srozumitelnost je pro zainteresovaného bezpochyby složitá, považuji téma DP pro zpracování náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce splňuje všechny aspekty zadání | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomantka projevila až urputnost, která ji vedla správným směrem při zorientování se ve složitých právních předpisech. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka nemohla příliš čerpat ze znalostí získaných studiem, neboť toto téma nebylo podrobně přednášeno. Z toho pohledu je třeba ocenit komplexnost v přístupu zpracování a také pracnost zpracování v tak širokém záběru. Vycházela z primárních zdrojů, což jsou právní předpisy jednotlivých zemí. Práce je logicky strukturovaná, primárně rozděluje podnikatelské subjekty na fyzické osoby a právnické osoby, které rozlišuje podle velikosti. Pro tyto základní formy srovnává podmínky pro získání oprávnění k podnikání ve stavebnictví a následně postup založení, kde odhaluje zásadní rozdíly. Z daňového pohledu se pak zaměřuje na srovnání daní z příjmu a DPH, kde rovněž shledává rozdíly v sazbách daní. Poněkud větší péče by mohla být věnována případové studii aplikované na konkrétní případ. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální úroveň je vyhovující, jazykovou úroveň slovenštiny nedokážu posoudit. Rozsah práce odpovídá nárokům na závěrečné práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Autorka neporušila citační etiku a všechny zdroje jsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Široký tematický záběr práce, ve kterém se autorka dobře zorientovala, může být vhodným průvodcem pro podnikatelské subjekty, které potenciálně řeší expanzi do sousední země.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Doplnění u obhajoby:

V Česku aktuálně index stavební produkce za r. 2023 vykazuje znepokojivý pokles. Uveďte konkrétní údaje za Česko a dále, jak dopadl tento ukazatel na Slovensku. Jaké příčiny uvádějí odborníci?

Datum: 19.1.2024

Podpis: