

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv laboratorních chyb na křivky buněčného přežití v radiobiologii</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jana Ruschaková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra dozimetrie a aplikace ionizujícího záření
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Anna Jelínek Michaelidesová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	KDAIZ FJFI ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání a motivace k jeho vypsání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Hlavní motivací k vypsání tohoto tématu bylo seznámení studenta s radiobiologickou laboratoří, za účelem dalšího pokračování práce s buňkami v budoucnosti. Dalším cílem této práce bylo seznámení studenta s buněčnou biologií, radiobiologií a jejím propojením s radioterapií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech. Studentka navíc v experimentální části propojila své znalosti z radioterapie s experimentem, což velice oceňuji.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla samostatná a aktivní. Termíny většinou dodržovala. Ze začátku studentka konzultovala velmi intenzivně, poté konzultovala spíše s konzultantkou a ke konci opět došlo ke zintenzivnění konzultací. Studentka vytvořila většinu obrázků práce svépomocí, což také velice oceňuji, jelikož se nemusela zabývat problematikou autorského práva.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila své znalosti získané studiem a dokázala efektivně pracovat s literaturou, což je vidět i na množství ocitovaných prací.	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>výborná</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková stránka jsou na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>výborné</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka dokázala efektivně pracovat s literaturou a řádně ji citovat. Výběr pramenů je různorodý, tj. od knižních publikací, vědeckých publikací, po webové stránky, což v dnešní době považuji za zdroj oprávněný.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

U buněčné biologie a radiobiologie je velice důležitá praxe. Jak z výsledků, tak i jejich diskuse je vidět, že tato praxe studentce chybí, což je samozřejmě v pořádku a očekávatelné v této fázi její kariéry. Obecně lze říct, že se studentka učila rychle a lze očekávat velké zlepšení s přibývajícím praxi. Zpracování získaných dat je na velmi dobré úrovni, jak vizuálně, tak i z hlediska statického zpracování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Všechny body zadání byly splněny. Studentka byla zručná a prokázala vysokou míru samostatnosti.

Otázka: Máte pocit, že vás tato práce někam posunula? Co jste si z celé práce odnesla za nejdůležitější poznatek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2024

Podpis:

