FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Mlejnek
Student:	Nicolas Stefan Maskaľ
Název práce:	Webová aplikace pro správu domácího inventáře
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	3. února 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

▸ [1] **zadání splněno**
[2] zadání splněno s menšími výhradami
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce 85 /100 (B)

Práce je po věcné stránce v pořádku. K obsahu mám pouze několik drobnějších připomínek:
- V kapitole 3.3.1 autor píše, že konzistence v relačních databázích znamená, že dotaz vrátí nejaktuálnější data. To je velmi nepřesné/nepravdivé tvrzení.
- V kapitole 3.3.3 autor uvádí jako nejmenší jednotku délky centimetr, což je velmi zavádějící formulace a rozhodnutí pro její využití pro ukládání, považuji za nevhodné (viz. dotazy).

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

Zdrojové kódy aplikace jsou vhodně členěny a zdokumentovány. Během vývoje byly použity nástroje pro zajištění kvality zdrojových kódů, což také hodnotím velmi pozitivně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Výsledkem práce je aplikace, která je nasazena v testovacím prostředí a je možné ji využít pro nasazení do produkce.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Vzhledem ke kvalitě implementace a splnění všech bodů zadání doporučuji hodnotit známkou A.

Otázky k obhajobě

Z jakého důvodu byly jako výchozí jednotky pro ukládání zvoleny centimetry a mililitry. Proč nebyly použity základní jednotky (metry, litry) s možností použití standardních předpon (mili, centi, apod) pro převody mezi nimi. Nebude vaše řešení zbytečně omezovat/komplikovat další rozvoj?
Proč nebyl do výběru vhodného frameworku zahrnut asi nejznámější český framework Nette?

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.