

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení stavebního projektu – změny během výstavby
Jméno autora:	Bc. Tomáš Bubeníček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá odbornosti studijního oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pravidelně práci konzultoval a zapracovával připomínky vedoucí práce. Poměrně dlouho se věnoval teoretické části, na praktickou část měl tak méně času, přesto je zpracována v dostatečném rozsahu a podrobnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V teoretické části student zpracoval rešerši odborné literatury týkající se přípravy staveb, změn během výstavby, claimové agendy a uvedl i legislativní omezení změn u veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb.</p> <p>V praktické části se student věnoval změnám na konkrétní stavbě Podjezd Bubny a jejich vlivu na termíny a cenu. Protože se jedná o veřejnou zakázku, bylo nutno u všech těchto změn prokázat, že spadají pod některou ze změn závazků ze smlouvy uvedenou v z. 134/2016 Sb. Student se na zpracování dokumentace těchto změn sám podílel, proto v závěru uvádí i vlastní zkušenosti a doporučení, jak je možno některým z těchto změn předejít, případně jak zefektivnit proces jejich schvalování.</p> <p>V práci je uveden celkový dopad na termín realizace stavby a procentuální změny ceny zakázky po schválení jednotlivých změn. Bylo by vhodné uvést i podrobnější data k jednotlivým změnám (změnové listy, změnové soupisy prací aj.), ale vzhledem k tomu, že se jedná o živou stavbu, jsou v přílohách uvedeny jen ukázky těchto dokumentů. Konkrétní výchozí data tak nejsou v práci zveřejněna.</p> <p>Práce má velmi dobrou odbornou úroveň a student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce s využitím teoretických znalostí a zkušeností z praxe.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu a je napsána přehledně a srozumitelně. Některé informace popisované v textu, např. finanční shrnutí, by ale lépe vynikly ve formě tabulky. Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň bez gramatických a stylistických chyb. Rozsah práce odpovídá požadavkům na rozsah diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil dostatečný počet relevantních pramenů a správně je v textu citoval podle citačních zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má velmi dobrou odbornou úroveň a student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce s využitím teoretických znalostí a zkušeností z praxe ve stavební firmě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2024

Podpis: