

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení stavebního projektu – změny během výstavby
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Tomáš Bubeníček
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Jaček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav TBR a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání se týká procesů během přípravy a následně realizace stavební zakázky. Konkrétně problematika změn během výstavby a jejich projednání s investorem (po všech stránkách – realizace, finance, čas) je pro technika na stavbě denní chleba.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body vymezené v zadání práce byly splněny, každé téma je podrobně a přehledně zpracováno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V první části své práce diplomant rozebírá různé stupně přípravy stavební zakázky, které předcházejí její samotné realizaci. V další části se pak věnuje konkrétní stavbě a popisuje změny, ke kterým během realizace zakázky došlo. Každá stavební firma i investor má své vlastní specifické postupy, jak tyto změny řešit. Proto považuji za správné, že student zvolil konkrétní příklad, na kterém vše popisuje, a ne široký obecný popis. V závěrečné části diplomant popisuje 7 konkrétních změn, ke kterým na stavbě došlo, včetně procesu vedoucímu k úspěšnému vyřízení těchto změn, a jejich dopadu na celkový harmonogram stavby. Neopomíná připojit i vlastní poznatky (někdy i návrhy na úpravy) z těchto řízení, což považuji taky za správné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z celé práce je vidět, že diplomant již nějakou dobu v procesu přípravy a realizace staveb působí. Na přípravě změnových listů dané stavby se sám aktivně podílel, rozumí celému procesu z pohledu zhotovitele a díky nastudovaným materiálům vnímá i předpisy a postupy na straně investora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem nenarazil na gramatické ani stylistické chyby v textu. V některých pasážích působí text monotónně, určitá témata se opakují (obsahově překrývají), v několika pasážích je zvolena nevhodná formulace (subjektivně). Obecně ale nebrání tyto věci porozumění textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant čerpal z odborné literatury, aktuální legislativy, projektové dokumentace stavby a dalších zdrojů. Materiály, které diplomant zvolil pro vypracování práce považují za dobře vybrané. Citace v textu jsou přehledné a výčet použité literatury je obsáhlý.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená diplomová práce řeší obsáhlou tematiku změn během výstavby jak teoreticky, tak i na konkrétních příkladech stavebního projektu Podjezd Bubny, což oceňuji a považuji za vhodné řešení. Diplomant splnil zadané cíle a přehledně popsal celý proces přípravy stavební zakázky a změnového řízení. Na práci neshledávám žádné faktické nedostatky. O správnosti řešení svědčí i fakt, že změnové listy, na kterých se diplomant na realizované zakázce podílel a jsou předloženy jako příklady v diplomové práci, byly úspěšně projednány a schváleny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující dotazy:

Dotaz 1: Změna číslo 2 řeší úpravu skladu DPP – popište prosím změnu prováděnou z iniciativy 3. subjektu z pohledu investora a zhotovitele.

Dotaz 2: Popište prosím vývoj harmonogramu stavby (rozdíly mezi původním a aktuálním harmonogramem). Co jsou hlavní faktory, které způsobily celkové prodloužení doby výstavby? Jak byla ovlivněna výstavba nosné konstrukce objektu podchodu?

Datum: 29.1.2024

Podpis: