

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr zhotovitele stavby dle Zákona o zadávání veřejných zakázek
Jméno autora:	Jiří Šícha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Žák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se týká zadávání veřejných zakázek na stavební práce, které je dobře dokumentováno prostřednictvím řady publikací, dostupných zdrojů online a Zákona o zadávání veřejných zakázek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně konzultoval rozpracovanost bakalářské práce, samostatně získal podkladová data. Na konzultace byl student vždy připraven a konzultace probíhaly nad rozpracovanými částmi bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře pracoval s dostupnými zdroji a nabytými znalostmi během studia. Student využil také znalosti získané v rámci své odborné praxe. Práce neobsahuje složitější modely pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce mírně převyšuje rozsah bakalářské práce. Použitý výraz svědčí o odbornosti studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně volil zdroje pro dosažení cílů práce. Část zdrojů (dat) byla studentem získána díky svému zapojení v odborné praxi. Vzhledem k neochotě některých zadavatelů poskytovat informace nad rámec zákonných povinností nebylo možné některá data pro účely práce získat. Práce plně nevyužívá potenciál zdrojů dostupných ze zahraničí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil zadání bakalářské práce a projevuje aktivní zájem o problematiku zadávání veřejných zakázek na stavební práce jako nástroje nejen pro získání ekonomicky nejvýhodnější nabídky pro veřejné zadavatele, ale i jako nástroje pro formování trhu stavebních prací. Z práce lze zdůraznit např. hrubý odhad denní ztráty odvodů mezd z nevyrobené produkce, který student navrhnul a lze využít jako jedno z kritérií hodnocení veřejných zakázek.

Bakalářská práce jednoznačně prokazuje nevhodnost hodnocení zakázek na stavební práce pouze na základě ceny u řady projektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2024

Podpis: