

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Výběr zhotovitele stavby dle Zákona o zadávání veřejných zakázek |
| Jméno autora: | Jiří Šícha |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Oponent práce: | Ing. Jan Beneš |
| Pracoviště oponenta práce: | HOCHTIEF CZ a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Problematika Zákona o zadávání veřejných zakázek je obecně složitá. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno. Student si nastavil jasné cíle, od kterých se při zpracování bakalářské práce neodchýlil a splnil účel této práce. | |

| | |
|--|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Student zvolil správný postup. V první části vypracoval stručný přehled problematiky ze ZZVZ. V dalších částech se věnoval konkrétním příkladům. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornost bakalářské práce je na vysoké úrovni. Praktická část, kterou student vypracoval, by mohla být velice dobře využita i v praxi. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Bakalářská práce je po formální stránce v pořádku. Grafická i jazyková úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Výběr zdrojů pro zpracování bakalářské práce je vhodný. Seznam literatury a dalších pramenů je přehledně vypsán dle standardů citací. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Úroveň bakalářské práce je nadstandardní. Student splnil zadání a cíle, které si na začátku své práce stanovil a prokázal, že je schopný se orientovat v problematice kvalifikace a hodnotících kritérií v Zákoně o zadávání veřejných zakázek. Kladně hodnotím praktickou část této práce, zejména citlivostní analýzu, kterou student ve své práci provedl. Ta by mohla být velice dobře využita v praxi firmami v tenderech i investory při vypisování veřejných zakázek, kde je mimo cenu důraz i na další realizační aspekty.

Doplňující otázky:

1. Na jednom z příkladů je uvedeno hodnotící kritérium „Kvalita zajištění bezproblémového průběhu stavby zhotovitelem“. Jedná se o velice subjektivní hodnotící kritérium, které by v tenderech mohlo být předmětem námitek ze strany uchazečů. Jak byste co nejlépe zajistil, aby k tomu nedošlo?
2. Z jakého důvodu si myslíte, že veřejní zadavatelé stále nejvíce volí jako jediné hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu i přes to, že to není nejvhodnější řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2024

Podpis: