

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jez Mazourov – dispoziční řešení a návrh MVE
Jméno autora:	Marie Pecharová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K142 – Katedra hydrotechniky
Oponent práce:	Ing. Petr Bouška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	VODA Želivka, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této závěrečné práce představovalo pro studentku výzvu, neboť bylo nezbytné prokázat komplexní porozumění principům hydrotechniky, obnovitelných zdrojů energie a ochrany životního prostředí. Navrhování dispozičního řešení jezu s malou vodní elektrárnou, sportovní propustí a rybím přechodem vyžaduje integraci technických, ekonomických a ekologických aspektů. Navíc práce byla dle zadání zpracována v anglickém jazyce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo úspěšně splněno, což dokládají hydrotechnické výpočty a výkresová část (technický návrh), která zahrnuje dispoziční řešení jezu s malou vodní elektrárnou, sportovní propustí a rybím přechodem. Navržený projekt respektuje ekonomickou rovinu MVE, ekologické potřeby říčního prostředí a zároveň poskytuje uživatelům vodních toků bezpečný zážitek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro dispoziční řešení jezu a návrh MVE byl úspěšně využit 2D matematický model HEC-RAS, jehož výstupy posloužily jako důležitý podklad pro analýzu hydraulických podmínek na lokalitě. Tento postup ukázal svou efektivitu a přesnost při zpracování dat, což přispělo ke kladnému hodnocení výsledného řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce prokazuje vysokou úroveň odbornosti, neboť studentka efektivně využila rozsáhlé znalosti získané během studia a odborné literatury k řešení komplexního problému. Integrace matematického modelu HEC-RAS do technického návrhu ukazuje schopnost aplikovat teoretické poznatky na praktické situace s vysokou mírou profesionalismu. Kromě toho je zřejmé, že studentka úspěšně využila relevantní data a poznatky z praxe k validaci a zdokonalení řešení, což svědčí o její schopnosti praktického uplatnění získaných znalostí. Celkově lze tedy hodnotit úroveň odbornosti této práce jako velmi vysokou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla psána anglicky s dobrým použitím formálních zápisů a vědeckého jazyka. Typografická a jazyková stránka dokumentu byla převážně správná, s malými nedostatky, které neovlivnily celkovou srozumitelnost a kvalitu práce. Celkově lze tedy práci hodnotit jako dobře zpracovanou s drobnými možnostmi pro drobná vylepšení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka projevila aktivní přístup při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Její výběr pramenů byl široký a zahrnoval relevantní odbornou literaturu, což svědčí o dobře promyšleném přístupu k práci. Z analýzy práce vyplývá, že studentka efektivně využila široké spektrum zdrojů a dodržela citační etiketu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily mé celkové hodnocení, zahrnují studentčin aktivní přístup k získávání a využívání studijních materiálů, schopnost studentky efektivně využít získané znalosti při praktickém řešení komplexního problému a integraci matematického modelu HEC-RAS do technického návrhu. Při osobní prezentaci diplomové práce studentka správně reagovala na dotazy oponenta a prokázala orientaci v dané problematice. Oceňuji zpracování práce v anglickém jazyce, což svědčí o schopnosti studentky komunikovat a prezentovat své myšlenky v mezinárodním prostředí. Dále si cením zkušenosti studentky z působení na univerzitě v zahraničí, která jistě přispěla k obohacení jejích perspektiv a rozvoji mezikulturních kompetencí.

Otázky k oponentnímu řízení:

1. Jak jste vybrala zdroje pro svou práci a proč jste se rozhodla právě pro tyto konkrétní?
2. Můžete detailně popsat proces integrace matematického modelu HEC-RAS do vašeho technického návrhu a jaké výhody to přineslo?
3. Jaké byly hlavní výzvy, se kterými jste se při tvorbě práce setkala, a jak jste je překonala?
4. Jak jste ověřovala správnost a úplnost vašich výsledků a analýz během procesu tvorby práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2024

Podpis:

