

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza příčin vzniku shrinku produktů společnosti na základě logistických dat
Jméno autora:	Bc. Anna Radová
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra KSI
Vedoucí práce:	Ing. Martin Plajner, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	UTIA, CAS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání a motivace k jeho vypsání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce a krátké průvodní slovo k motivaci pro zadání práce.</i>	
Téma bylo motivováno reálnou potřebou z trhu ke korektnímu průzkumu fenoménu shrinku a příčin jeho vzniku. Tato problematika se často opakuje v mnoha oblastech podnikání a přístup k ní není jednotný a důkladně prozkoumaný. Z tohoto důvodu bylo vypsáno téma jehož cílem bylo identifikovat příčinu vzniku shrinku a možnosti extrakce závislostí z dat.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, práce naplnila vytýčené cíle. Oproti původnímu záměru práce navíc rozpracovává algoritmy využití pro analýzy do většího detailu, nežli je nezbytně nutné. To vede ke zvýšené možnosti na práci navázat nebo ji využít pro samotné analýzy, které zpracovává.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	výborná
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a v klíčových momentech konzultovala své postupy. Na zpětnou vazbu adekvátně reagovala a zapracovávala podněty, které byly k práci dány. Drobně vyšší míru spolupráce studentka potřebovala při interpretaci výsledků, resp. jejich vhodné formulaci.	
Odborná úroveň	výborná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce zpracovává dané téma korektně. K doložení tvrzení v práci dodává potřebnou teorii, která je vhodně citována a čerpána z odpovídající literatury.	
Formální a jazyková úroveň	průměrná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formátové stránce v pořádku, dodržuje potřebné standardy. Současně na některých místech není provedení perfektní. Nicméně, je zcela adekvátní pro diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

výborné

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V pořádku, viz výše.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji detailnost popisu algoritmu v připraveného v jazyce python.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Případně uveďte otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce celkově pomohla zmapovat problematiku shrinku a rozkryla možnosti jejich identifikace a práce s nimi na základě logistických dat. Všechny cíle ze zadání byly splněny.

Obzvláště oceňuji snahu studentky o velmi pregnantní a explicitní vysvětlení všech tvrzení v práci. Popisy algoritmů a technického řešení jsou velmi detailní, což zvyšuje možnosti využití a navázání na práci.

V průběhu zpracování práce studentka postupovala velice systematickým a vědecky korektním přístupem, samostatně a při tom s dostatečným prostorem pro konzultace a úpravu tvorby.

K práci jako takové ani k procesu její tvorby nemám zásadních výhrad, které by snižovaly závěrečné hodnocení.

Otázka: Práce se zabývá jedno vybranou příčinou vzniku shrinku. Tou, která je nejzávažnější a nevhodnější ke zkoumání. Pokud by se na práci mělo navázat, co by v analýze příčin shrinku mělo následovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborné**.

Datum: 4.2.2024

Podpis: Ing. Martin Plajner, Ph.D.

