

OLOMOUC - TRŽNICE - FILHARMONIE  
PROPOJENÍ OLOMOUCKÝCH PARKŮ  
Studentka: Bc. Natálie Zdražilová  
Oponent: Ing. arch. MgA. Lukáš Blažek

Náročná typologie filharmonie je důstojným zakončením studia.

#### Kontext místa

Oblast olomoucké tržnice je v současnosti vnitřní periferií města. Jak vlastní plocha tržnice, tak navazující parkoviště - bývalé autobusové nádraží.

Plocha po zrušené točně tramvaje. Dnes občasná parkoviště trhovců. Rozpačitost. Neurčitost. Vyprázdněnost... chátrající cihelná budova staré tržnice. Místo, které je míjeno pěšími cestou mezi lávkou do OC Šantovka a centrem.

Zelený prstenec vznikl po zbourání hradeb, není průběžný, vybízí k propojení. Navíc atraktivita blízkosti ramene Moravy. Sitteho bloky nedošly až sem. Oblast je lemována jednou z nejméně frekventovaných ulic – Třídou Svobody.

#### Plán na zástavbu

Sitteho bloky mezi hradebním okruhem a zeleným pásem parků jsou vrstvou obepínající historické jádro. Nový blok na ploše dnešního parkoviště tvoří jeho čelo. Dva bloky jsou/nejsou symetrickým nástupem do Třídy Svobody. Urbanistická rozpačitost tohoto území by novou zástavbou jistě získala. Akcent funkcí celoměstského významu (filharmonie a tržnice) jsou dobře napojeny na zelený okruh města. Ten je scelen a doplněn důležitým bodem.

Možná by blok mohl více tvarovat veřejné prostranství. Postrádám větší rafinovanost průhledů, například z baterie nových autobusových zastávek na novou filharmonii anebo z ulice Polské či Tř. 17. Listopadu. Filharmonie je v samostatné pozici. Mohla by být více úhelným kamenem řešícím těžké místo.

Vztah historické budovy Tržnice a novostavby filharmonie je důstojným dialogem. Veřejné prostranství mezi nimi nabízí mnoho scénářů. Dochází k rehabilitaci dnes chátrající kvalitní budovy z konce 19. století. Urbanistické řešení hodnotím kladně.

#### Koncept

Spojení tržnice a filharmonie je kombinací věcí každodenní potřeby a sváteční chvíle. Neotřelá variace skýtá nečekané možnosti. Návrh bere nutnost opravy Tržnice jako odrazový můstek pro hlavní úlohu.

#### Architektura

Návrh obnovy Tržnice je velkorysý, vložení objemu s malými obchody/provozy je půdorys symetricky rozdělen a vznikne patro, zbytek objemu je volný. Domnívám se, že nějaký provoz by měl být i v patře, aby byl důvod sem zavítat....

Filharmonie je mimo technicky náročné stavby zejména výrazem doby vzniku. Zde spíše komorní hmota, s odkazem na cihelnou architekturu tereziánského opevnění a později k průmyslovým stavbám přelomu 19/20. století (Tržnice, Obchodní dům Senimo – původně městská jatka, apod.). Z exteriéru neorientovaná budova má všechny čtyři fasády téměř stejné. Otevřené podloubí zatahuje veřejné prostranství do budovy a tím se stává přátelsky otevřenou. Hlavní vstup z plochy od Tržnice vytváří velkorysý předprostor. Ten pokračuje symetrickým foyerem. Jádro budovy tvoří koncertní sál, jeho hmota je v interiéru vystavená. Sál obtéká převýšený foyer, návštěvník se dostává z úrovně ulice výše do úrovně patra, vstupuje do sálu, který klesá. Jeviště je na úrovni ulice. Foyer pokračuje nahoru a v nejvyšší úrovni obchází celý objem sálu. Zázemí je v odvrácené části budovy na terénu a zejména pod terénem. Tento princip je jednoduchý. Historická divadla mají jeviště na úrovni terénu. Díky dispozičnímu uspořádání je pocit z domu velkorysý. Průsvitná fasáda s průběžným foyerem nabízí průhledy do přiléhajícího města a parku. Velkorysost a zároveň lapidárnost řešení jsou jasným názorem.

Architektonický výraz novostavby na okraji městské památkové rezervace je kultivovaný. Cihelné podloubí funguje jako odkaz a zároveň široké monumentální oblouky zdůrazňují výjimečnost budovy. Abstrahovaný prosklený kvádr skrývající sál je zcela výrazově současný. Snová hra průsvitného a průhledného lehkého skla nad těžkým loubím, různé situace během dne a noci, to vše do historického jádra patří.

Je obecnou snahou budovy efektivně využívat. Zde je do parteru filharmonie navržena restaurace s pop-up story. Autorka obaluje parter filharmonie malými obchody. Tím zajišťuje život přes den, filharmonie funguje večer. Díky blízkosti tržnice je to logické. Je otázkou zda-li by zde neměly být spíše např. hudební laboratoře pro školy, oddělení ZUŠ, nahrávací studio, apod. ?

Dispoziční řešení pro účinkující a zaměstnance se mi jeví příliš schématické. Jakoby málo prožité. Právě kvalitní prostředí pro každodenního uživatele je přinejmenším neopomenutelné pro dobrý výkon a pohodu hudebního tělesa.

Architektura domu je zvládnutá s jistotou, studentka přeměnila ideu v návrh, který funguje jak z venku, tak uvnitř.

#### Technické řešení

Provoz filharmonie je velmi složitý organismus. Navržený princip domu v domě (oddělený sál uvnitř budovy) dobrému řešení dává šanci. Snaha udělat budovu s obchodním parterem při potřebě umístit jeviště na úrovni terénu znamená dát vše pod zem. Rozhodnutí je obhajitelné, nacházíme se v centru města... Situaci komplikuje případný rozliv blízké řeky. Je otázkou koncepční, zda-li sál nedat výše? Rozumím snaze objem nezvětšovat s ohledem na velikost budovy tržnice. Technická opatření v návrhu nevidím.

Stavební řešení budovy je konvenční, ŽB vana suterénu, skelet a dilatovaný sál. Lehká předsazená fasáda. Možná se mi dům s ohledem na akcent zeleného prstence jeví málo zelený. Zastávám však názor, že zásadní budovy města mají být „kamenné“.

Mohu-li vznést dotazy, pak jsou to tyto:

- Uvažovala jste o masivním klenutém podloubí? Proč je volena až kulisovitá subtilnost stěn?
- Umíte si představit menší kapacitu sálu?

Navrhuji hodnocení B

V Olomouci 1. února 2024



Lukáš Blažek