

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Senior centrum s terénní pečovatelskou službou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Veronika Pokorná</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15128UNII
<b>Vedoucí práce:</b>	doc.ing.arch.Petr Kordovský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	UNII

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<p>Centrum pro seniory v krajském městě Olomouc. Takové zadání rozhodně nepatří k těm jednodušším. Je nutné skloubit dohromady všechny nároky centra pečovatelské služby dimenzovaného pro celé město i jeho spádové oblasti s denním stacionářem, se společensko-kulturním zázemím, zdravotnickými a rehabilitačními službami a to vše ještě doplnit o chráněné bydlení pro seniory, o stravování a o další nezbytné provozy.</p> <p>A také se vypořádat s nepříliš velkým pozemkem, tísněným okolní zástavbou. To nebude snadná úloha!</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Bylo splněno v požadovaném rozsahu, zohledňuji přitom i hotové výkresy suterénních podlaží, které Veronice prokazatelně omylem vypadly z portfolia při jeho kompletaci.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Aktivní přístup a iniciativa při práci v ateliéru i mimo něj se Veronice nemůže upřít. Zadání si sama vymyslela a prosadila, velmi samostatně si počínala při sběru a zpracování všech potřebných podkladů a informací, včetně specifikace konkrétních potřeb města pro co nejuvěrnější simulaci reálného světa.</p> <p>Často tak i díky tomu mohla být při konzultacích o krok napřed před námi pedagogy.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Uzavřený blok s vnitřním atriem, na jehož principu je návrh založen, je pro toto zadání určitě vhodný koncept. Ale úspěšně zvládnout všechny provozní vazby a navrhnout fungující dispozice pro tak komplikovaný konglomerát několika typologických kategorií není snadný úkol. Zejména pokud nemáme neomezené možnosti a potřebný rozlet.</p> <p>Veronice se podařilo respektovat místní prostorová a jiná omezení a zároveň tento ne jednoduchý rébus vyřešit. Pravda, došlo k řadě kompromisů a v návrhu se vyskytují i slabší místa. O nich se zmiňuje oponent ve své zprávě, netřeba se opakovat...</p>	

<b>Formální a grafická úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Svým rozsahem práce splňuje požadavky diplomního projektu. Její analytická část poskytuje spoustu důležitých informací. Ani v návrhové části nechybí nic podstatného pro pochopení předloženého záměru.</p> <p>Je jen škoda, že taková spousta práce nebyla ve finále ještě o něco lépe prodána. Možná i drobnostmi, přehlednější grafikou, více vypovídajícím prostorovým zobrazením dokonaleji informujícím o bezprostředním okolí, působivějším vystižením atmosféry místa i vnitřního světa navrhovaného seniorského centra.</p>	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Shromážděné podklady, rešerše a další informační zdroje v tomto případě tvořily zásadní složku jak pro všechny potřebné analýzy, tak pro vytvoření konceptu i pro výsledný podrobný návrh.</p> <p>Pro posouzení původnosti řešení se musím spolehnout především na svůj pozitivní dojem z kontinuálního vývoje projektu při nesčetných konzultacích během uplynulého semestru.</p>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka Veronika Pokorná dokázala úspěšně dovést svou diplomovou práci k cíli. Výsledkem je zajímavá studie jak propojit potřebnou a různorodou paletu sociálních služeb pro seniory v jeden, věřím, že dobře fungující celek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2024

Podpis: