

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MINIPIVOVAR TRŠICE
Jméno autora:	Bc. Zuzana Nucová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128 Ústav navrhování II
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Šabart
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání minipivovaru s restaurací a ubytováním v prostředí centra vesnice Tršice s návazností nejen na bezprostředně blízký zámek, ale i na objemy stávajících (nahrazovaných) objektů se jeví jako poměrně náročné nikoli snad svým rozsahem, ale spíš kontextem lokality a nároky na zpracování z něj pramenícími.	

Splnění zadání	splněno
Předložená práce, zcela splňuje zadání a v ohledu zasazení vlastního návrhu do dané lokality včetně respektování objemů současných staveb určených k demolici jej do určité míry i překračuje.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Postup, resp. metoda řešení zadaného úkolu je zcela správná a plně v souladu s výborně zpracovanou analýzou předmětné problematiky, která vlastnímu návrhu předcházela. Jedná se o obsáhlou analýzu místa, chmelařské tradice i technologie minipivovaru. Možná, že by bývala pomohla i podobně podrobná analýza provozu restauračních zařízení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Velmi dobrá odbornost závěrečné práce prozrazuje kvalitní znalosti jak z vlastního studia, tak i adekvátního využití uvedených podkladů. Určité dílčí výhrady zaslouží pouze zřejmě menší zkušenost s provozem restauračních zařízení, resp. jejich provozního zázemí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po grafické i jazykové stránce je závěrečná práce zpracována výborným způsobem zcela postačujícím k pochopení jejího obsahu. Jedinou, řekněme formální, nešikovností je fakt, že místnosti jsou v půdorysech označeny čísly legendy, která je však uvedena pouze k celkovému půdorysu 1:200 a chybí u toho detailnějšího 1:100, kde lze zkoumání provozních návazností předpokládat pravděpodobněji.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Zdroje a podklady jsou v předložené práci dobře a široce zvolené a více než dostačující. Nezasnamenal jsem konkrétní přímé citace, takže nehodnotím jejich případnou korektnost.	

Další komentáře a hodnocení

Výsledkem závěrečné práce je **velmi hodnotný návrh** zejména ve vztahu k jeho umístění v dané lokalitě včetně částečného zachování místně zažité hmotové konfigurace. Architektonický výraz navržené stavby je rovněž vyspělý a zcela nerušící v daném prostředí. Vnitřní uspořádání je rovněž dobré s výjimkou provozně-dispozičního řešení zázemí restaurace, kde mám k návrhu určité dílčí výhrady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jakkoli považuji předloženou závěrečnou práci za **výborně zpracovanou jako celek**, mám několik dílčích připomínek k provozně dispozičnímu řešení zázemí navrženého restauračního provozu. Některé je nejspíš možno zmínit i v rámci obhajoby práce formou zodpovězení případných dotazů:

- Poddimenzované sociální vybavení hostů vzhledem k započítání kapacit odbytové plochy na galerii a zahrádce (navíc pouze 1x hendikep. wc).
- Nepříliš šťastně situovaný přístup k wc hostů přes vstupní zádveř (nekontrolovaný odchod hostů) ale zejména zcela nevhodné propojení této volně přístupné předsíně s provozním zázemím restaurace (dveře mezi m.č. 1.20 a 1.17)
- Absence ofisu jako pracoviště číšníků. Jeho funkci zde přebírá dlouhá chodba oddělená od kuchyně i od umývárny stolního (bílého) nádobí dveřmi (!).
- Chybí oddělení personálního soc. zázemí pro číšníky a kuchaře včetně jejich prostorové návaznosti na varnu (pracoviště kuchařů), resp. ofis a denní místnost (pracoviště číšníků). Vzájemný kontakt obou skupin zaměstnanců by měl probíhat pouze přes pult (odlišný kontakt s potenciálně kontaminovanými hosty).
- Nedostatečné denní osvětlení varny jako celodenního pracoviště, nadbytečné stavební oddělení umývárny kuchyňského (černého) nádobí a studené kuchyně od varny
- Značně problematická obsluha galerie po schodech do podkrovního prostoru (vhodnější by bylo řešení s podružným ofisem a stolním výtahem).
- Chybí sklad obalů (návaznost na zásobování), resp. nápojů/lahvovin (návaznost na bar s výčepem)
- Značně poddimenzovaný sklad nábytku vzhledem k ploše zahrádky

Uvedené výhrady však vzhledem k celkově vysoké úrovni závěrečné práce neovlivnily mé rozhodnutí o výsledném hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2024

Podpis:

