

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta Architektury
16634 Praha 6, Thákurova 9
Ústav nauky o budovách 15118
Bc. Sonja Lukešová
vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký
Oponent: Ing. arch. Jiří Hůrka 23. 1. 2024

Zadáním diplomní práce bylo doplnění městské struktury pražského sídliště Petřiny s definováním klíčových staveb a vytvoření návrhu pro nové centrum sídliště.

Urbanistické řešení:

Diplomantka provedla průzkumy, podrobnou analýzu místa a prostudovala historický vývoj území. Analýzy a historický vývoj jsou výborně zpracovány na přehledných mapách. Na Petřinách je několik lokálních center a v těžišti sídla se nachází centrum, které není dosud jasně definováno v parteru ani ve vymezujících hmotách. Diplomantka určuje na základě důkladné analýzy posílení lokálních center k transformaci a dále se soustřeďuje na prostor v těžišti sídla. Tento prostor je definován hotelovým domem architekta Poláka, panelovými bytovými domy, stávajícím obchodním domem (určeným k demolici) a také vstupním vestibulem metra. Na severu je prostor nejasně definován křídlem bytových domů architekta Vlady Miluniče. Diplomantka navrhuje posílení a definování náměstí a začíná úvahami v axonometrických schématech vkládáním hmot domů v několika verzích. Zkoumá umístění deskových hmot i hmotu věžového charakteru. Při umístění deskové hmoty domu reaguje na Polákův hotelový dům. Navrhuje desku bytového domu o dvě podlaží vyšší (než hotelový dům) se zdůvodněním, které se opírá o perspektivní zřeslení při pohledu z ulice Na Petřinách. Půdorysné umístění deskového domu v protilehlé, křížem posunutě poloze je správné rozhodnutí. Osobně bych se přikláněl k velikostně identickému dvojčeti se stejnou podlažností. Navrhovaný parter je čitelný, ale málo výrazný. Je zde navržen kamenorez v celé ploše a vodní prvek v severozápadním rohu. Při úpravách parteru je srovnána Brunclíkova ulice vedle vestibulu metra. Vjezdy do garáží jsou dobře situovány v jihovýchodním rohu stavby.

Architektonické a dispoziční řešení:

Urbanistické řešení je následně rozpracováno v dispozičních a architektonickém návrhu stavby. Diplomantka se dále zabývá návrhem a vložením nové struktury (půdorysu „U“), která posiluje prostor náměstí. Využívá správně vestibul metra, který nastavuje o dvě podlaží a přidává mu nové funkce sportovního centra. Po demolici stávajícího obchodního domu se více uvolní prostor pro rozšíření náměstí. Obchodní funkce se posouvá do druhého plánu a v předprostoru vzniká možnost malého tržiště. Nad obchodem jsou situovány administrativní prostory. Celý parter je věnován komerčnímu účelu. Dvanáct podlaží deskového domu je věnováno funkci bydlení. Dům tvoří dvě schodišťové sekce, které mají v každém podlaží tři byty. Dispozice bytů jsou přehledná i když by se dala optimalizovat. Například v bytech na severní a jižní fasádě je nutné obcházejí jádro směrem ke kuchyňskému koutu. Zpracování fasád je úsporné, esteticky čisté. Větší důraz by měl být kladen na siluetu domu v posledním podlaží.

Konstrukční řešení:

Konstrukce Bytového domu je navržena železobetonová, monolitická, stěnová. V suterénu pod prostorem náměstí je garážový skelet na který navazuje skelet obchodních a administrativních prostor.

Připomínky a dotazy:

- Koncept parteru prostranství – náměstí by mohl být kresebně výraznější. Také v grafickém pojednání ploch parteru bych cítil výraznější zásahy. (v materiálu i v barvě)
- Plocha náměstí se sklání k severu s výškovým rozdílem cca 2m. Jak na tento rozdíl reagujete.?
- Zvažovala jste radikálnější prostorové uzavření náměstí ? Nebo výškové oddělení plochy náměstí od ulice Na Petřínách?
- Zeleň a řady stromů by mohly více posilovat tvar prostoru náměstí.
- umístění vysokého deskového domu se dotkne panelového souseda (východně) v otázkách osvětlení bytů. (to nepovažuji v tomto kontextu za chybu, je to pro mne spíše argument pro odebrání dvou podlaží).

Závěr:

Diplomantka sl. Sonja Lukešová prokázala schopnost koncepční práce. V předložené práci jsou pouze dílčí nedostatky. Návrh je zvládnutý v konceptu i v detailu a je dobře vyjádřen ve výkresech a vizualizacích. Diplomní projekt doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „C“.

V Praze dne 23.1.2024

Ing. arch. Jiří Hůrka