

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ LIBEŇ
Jméno autora:	Bc.Filip Cingel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Téma: diplomního projektu je bydlení ve městě.</p> <p>Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané, viz příloha 1) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu – „dům“, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomický. Srozumitelný vnější prostor („krajina“) navržené struktury. Včetně řečené ulice, pointy pod mostem viaduktu a parku. V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.</p> <p>Teze: Nenavrhujeme jen blok mezi ulicemi. Navrhujeme ulici mezi bloky. Ulice vede mezi dvěma pozemky, velikosti menších městských bloků. Tam navrhujeme dům – domy. Ulice končí za železničním viaduktem, na břehu Rokytky. To je druhé těžiště. Z této stany budeme parcelu teprve otvírat, spojení je dlouhodobě ukryto a zavřeno privatizací nábřeží. Vyústění ... a stejně tak vstup do území. Dvojitá pointa.</p>	

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Urbanismus. Konzervativní. Jednoznačně dobře rozhodnutý. Rozdělený v obou částech parcely ještě severojižní ulicí, která pouští do místa slunce (!). Na začátku je formální, tradiční cezura ulice (libeňská), pak změna, rozšíření, rozvolnění. Moc krásné místo Filip navrhl. Světlo-malebné, prostorové. Italské.

Kolmá. Jak se ulice jmenuje? Na severu je to skutečně ulice, na jihu končí schodištěm. Schodiště. Významný a výrazný prvek. Schodiště se stává víc a víc pouze symbolem, nikoliv komunikačním uzlem (to je méně a méně možné). Echo a ukončení města. Je to zvláštní, ale schodiště je pointou celé osady Na Hájků, právě proto, že jím nedá vstoupit. (Strom skvělý, segment zdi a lavičky celkem nadbytečné). Schodiště jako symbol nevedoucí nikam. Skvělé. A že na konci musí něco být? Nemusí. Jen lví hlava s ocelovou trubkou, ze které poteče pramínek vody nebo něco tak italského, libeňského, ... nebo Montmartre. Montmartre byl jednou z ateliérových referencí, ten vykřičený venkov uprostřed Paříže, umělci pasáci a děvky. Život na konci světa ... a na jeho začátku. Alza box.

(Vím, že by to bylo o dohadování, ale od stromu nad schodištěm by možná mohla vést malá pěšinka mezi parcelami směrem k vrcholku kolonie.)

Architektura. Reliéf fasády – velká přednost domů, kterou by měl autor tlačit celým návrhem jako pluh. To nejsou ledasjaké domy. Velmi jemné, velmi vymyšlené, tektonické i ornamentální. (str.87, 91 a 93!!! krása) **OTÁZKA:** je to omítka nebo tenkostěnný beton prefa ?? Myslím, že není v práci jednoznačně určeno, z čeho fasáda bude a mělo by (pracnost vs. dělení, skladba, spáry >)

Záměrně (v zadání) nebyla určena forma vlastnictví, ani forma distribuce bytů. Byla nabídnuta úvaha o „neziskové“ „nonprofitní“ výstavbě = cca 15 až 20 % plochy navíc, oproti minimu. To autor využil a myslím, že mírně překročil optimální prostorový standard (byty jsou hezké, soudobé, „union-jack“, místnosti bez fixního určení, velmi flexibilní ...). Více než nájemní, svým konceptem byty připomínají družstevní bydlení. Jsou více kotvící. Méně anonymní, ... ovšem nemáme s tím žádné zkušenosti, tedy ani zažitou, nebo znovurodíci se typologii nájemního bydlení. V komplexu by (odhaduji) mělo být více bytů, resp. konstelací „nulky“ jako na straně 79 (2+1 59m² a 4kk 103m²)

Dílny byly předepsány v zadání a přesně splňují představu „zadavatele“. Pokud o městu krátkých vzdáleností nechceme jen mluvit, musíme do něj měkce integrovat práci a spol. Rukodělná práce, kancelářská kreativita i ty speciální neurčité prostory, kterými se zabývá tzv. terciální sektor. Nevíme, kam se bude práce ubírat. Budeme mít možná více a více volného času, který budeme jen nazývat „práce“. Neumíme se odměňovat jinak než penězi za práci. Architekt reaguje na pohyby ve společnosti. Tyto pohyby jsou podle mého názoru tak velké jako kdysi před průmyslovou revolucí. Odhadujeme, představujeme si, stavíme prázdné šasi, na práci, na služby, na zábavu, na přebytek volného času nebo jeho nedostatek ... nebo na bydlení. (Odhaduji, že v místě lomu dílenského domu by byl sloup? ... (spolu s tektonickou omítkou)).

Celý soubor má vysoký animační potenciál. Na obrázcích jej vidíme v jakémisi stavu strnulosti. Ovšem byl by myslím neapolsky bydlený. Pevný, kamenný. Neformální, divoký a libeňský. Za mně mňam.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 30.1.2024

Michal Kuzemský

