

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MUZEUM VYHYNUTÍ
Jméno autora:	Bc. Tomasz Kloza
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15116 Ústav modelového projektování
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Miloš Florián, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	15116 Ústav modelového projektování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

mimořádně náročné

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Světový fond na ochranu přírody vypsal mezinárodní studentskou soutěž na návrh Muzea vyhynutí do prostoru sopečného kráteru *Cratere Degli Astroni*, poblíž Neapole. Zadání klade vysoké nároky nejen na orientaci o životě na naší planetě, na komplexnost přístupu, invenci a kreativitu, ale vlastní výstup je vystaven konkurenci soutěžících z celého světa.

Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Idea a proces analytické části jsou srozumitelné a přehledné. Půdorysy, řezy, konstrukční princip a architektonický výraz by měly být prezentovány přesvědčivěji.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

B - velmi dobře

Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Vnímám, že diplomní projekt je samostatná práce, a proto diplomant může být aktivní, může dodržovat dohodnuté termíny, může být připraven a průběžně konzultovat, ale vždy záleží na jeho rozhodnutí, jak zadání uchopí a vypracuje. Diplomant pracoval samostatně, ale myslím, že rezerva byla v hospodaření s časem ...

Odborná úroveň

A - výborně

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomant dokazuje, že se orientuje v dané problematice v širším kontextu, což mimo jiné dokumentuje i snahou samostatným studiem získané poznatky z oblasti umělé inteligence aplikovat za účelem zlepšení provozu muzea a prostřednictvím hologramových systémů dosáhnout i intenzivnějšího muzejního zážitku.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá soutěžním podmínkám. Formální a jazyková stránka projektu je kvalitní. Typografická úprava je též kvalitní, ale na některých stránkách se projevuje schématicnost použitých vizualizací ...

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant byl aktivní při vyhledávání materiálů a podkladů. Dle mého, výběr zdrojů je kvalitní, reprezentativní a odpovídá typu zadání. Vše je přehledně a seriózně uvedeno ...

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za aktuální a podnětné považuji, že diplomant ve svém projektu pracuje s umělou inteligencí jako nástrojem, který by měl být využit pro vytváření individuálních prohlídek pro návštěvníky, pro vytváření interaktivních exponátů, k automatickému překládání informací a k optimalizaci pohybu návštěvníků. Prostory by se tak daly proměňovat podle zážitků prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Formální stránka diplomního projektu je kvalitní, ideově konzistentní a vystihuje hlavní myšlenky zadání.

Mrzí, že diplomant, který disponuje na jedné straně schopnostmi provádět digitální repliky kráteru z 2D do 3D modelu za účelem přesné simulace a analýzy dat například geologie území, výšky vegetace, oslunění, přímého záření, venkovního teplotního komfortu, vnitřního teplotního komfortu, atd., a na druhé straně disponuje schopností práce s generativním nástrojem umělé inteligence typu Midjourney a hologramy za účelem zvýšení zážitků a zlepšení provozu muzea, nedokázal tyto své dovednosti působivě promítnout do půdorysů, řezů, pohledů a prostorových záběrů svého návrhu. Výsledkem mohla být architektura proměnlivá jak ve formě i výrazu v reakci na vnitřní i vnější provozní a klimatické podmínky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

