

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zlín</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Petrová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování 1
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.ing.arch.JánStempel
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	15127 Ústav navrhování 1

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Komplexní zadání v náročném kontextu v centru města si dalo za cíl přehodnocení existujících vazeb a vztahů návrhem nového objektu, který by lokalitě zakládal novou perspektivu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání je předkládanou diplomovou prací splněno. Studentce se podařilo adekvátním způsobem zvládnout jak urbanistické souvislosti veřejných prostor centra města, tak najít nový příběh existujícího historického objektu, který v místě postupně chátrá.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka během zpracovávání diplomové práce postupovala velmi aktivně, zodpovědně a svědomitě. Její přístup a nasazení hodnotíme jako mimořádné. Velmi poctivě průběžně konzultovala a na tyto konzultace byla vždy velmi dobře připravena. Studentka je při řešení problémů velmi dobře schopna hledat adekvátní postupy, stejně jako je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň závěrečné práce je na výborné úrovni. Studentka v rámci přípravy velmi obratně zpracovávala řešerše z odborné literatury, nebo dostupných podkladů a dat. Velmi aktivně komunikovala se zástupci místní samosprávy, městským architektem. Takto zpracovanou přípravu se do předkládané práce podařilo velmi dobře využít.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Formální stránka předkládané práce je na výborné úrovni, odpovídá požadovaným typografickým i jazykovým standardům.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Při získávání podkladů a pramenů studentka postupovala samostatně, systematicky a pečlivě. Tuto část její práce hodnotíme jako zcela adekvátní problematice a tématu. Všechny převzaté prvky v podkladech jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah a neznamenali jsme porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Hlavní výsledky dosažené v závěrečné práci hodnotíme jako výborné. Teoretická příprava na tuto práci byla zpracována na velmi dobré úrovni a její výsledky jsou do práce zapracovány. Vlastní práce má z pohledu kontextu města, obnovy zanedbaného místa velmi dobrou úroveň.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce studentky nám dělala radost. Ve všech fázích práce od úvodních rešerší obdobných příkladů a teoretických úvah, přes zápolení s komplikovaným tématem až po finalizaci a zpracování závěrečné prezentace nás přesvědčovala o tom, že je velmi schopnou a vyzrálou studentkou. Její přístup i výsledky byly vždy mimořádně samostatné, zodpovědné, zvládnuté s velkým tvůrčím nasazením.*

*V rámci zpracování návrhu studentka zvládla všechny důležité aspekty architektonické práce zahrnující na samém počátku otázku kontextu města s výběrem lokality i návrhu zadání. S místem pracuje jako s kloubem, kterým je třeba propojit zástavbu jednotlivých, velmi protichůdných, etap vývoje města. Rozpracovávané prostorové řešení pak dalo vzniknout konceptu, který částečně nahradil historický objekt a který svou funkcí a především konstrukčně materiálovým řešením hledá výraz, který by pro toto město mohl být charakteristický. Lehký i těžce odpracovaný, vznešeně archaický i civilní.*

*Jsme přesvědčeni, že studentka touto prací předvedla výbornou připravenost vstupu do architektonické praxe a těšíme se na její další pracovní výsledky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 30.1.2024

prof. Ing. arch. Ján Stempel

Doc. Ing. arch. Ondřej Beneš Ph.

