

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Komparativní analýza stavebních společností
<b>Jméno autora:</b>	Filip Graman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromír Kačena
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Česká asociace konzultačních inženýrů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma systému řízení podniku, včetně jeho finanční analýzy a hodnocení situace na stavebním trhu je bez pochyby velmi komplexní a komplikované.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Beze zbytku splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části student velmi podrobně shrnul všechny zásadní náležitosti/procesy/strategie stavebních společností, v praktické části pak přesně dle zadání správně porovnal ekonomický stav sedmi velkých podniků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je výborná, rozsah práce je lehce nadprůměrný (viz výše zmíněné porovnání sedmi stavebních podniků). Formální drobnosti typu chyba v číslování podkapitoly 4.1/2 považují vzhledem k celkové kvalitě práce za zcela nepodstatné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prameny ke zpracování práce hodnotím jako vhodně zvolené, jejich využívání pak dle citačních zvyklostí a požadavků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomová práce poskytuje čtenáři výborný přehled o fungování současného velkého stavebního podniku. Přehled je to velmi komplexní, včetně způsobu fungování a organizace podniků nadnárodních. V praktické části pak student	

jednoznačně prokazuje výborné porozumění finanční analýze a důležitosti jednotlivých ukazatelů a jejich významu pro ekonomickou výkonnost podniku.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2024

Podpis: