

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Moravská vesnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denis Cheryn</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování 1
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.ing.arch.JánStempel
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	15127 Ústav navrhování 1

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadáním bylo doplnit existující strukturu obce objektem občanské vybavenosti. Nešlo tu pouze o návrh jednoho objektu, ale o hledání adekvátního zasazení do urbánní struktury obce jejím přepracováním.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání je předkládanou diplomovou prací splněno. Studentovi se podařilo prověřit urbanistickou strukturu celé obce, veřejné prostory i vazbu na krajinu. Navrhovaný objekt je tak zasazen do nových souvislostí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student během své práce na diplomním projektu byl mimořádným způsobem aktivní. Jeho zodpovědný a svědomitý přístup se projevoval jak v dodržování dohodnutých termínů, tak v připravenosti na konzultace. Student je velmi samostatný a při řešení zadaných úkolů dokáže přicházet s inovativními, velmi podnětnými přístupy a návrhy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň závěrečné práce je na výborné úrovni. Student se velmi dobře připravil zpracovanými rešeršemi z odborné literatury, pomocí dostupných podkladů a dat, které ve své práci velmi obratně využil.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Formální stránka předkládané práce je na výborné úrovni, je provedena s velkou rozvahou a erudicí. Odpovídá požadovaným typografickým i jazykovým standardům.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Při získávání podkladů a práci s prameny student postupoval samostatně, systematicky a pečlivě. Pro svou práci tak zpracoval velmi funkční fundament. Všechny převzaté prvky v podkladech jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah a nezaznamenali jsme porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Hlavní výsledky dosažené v závěrečné práci hodnotíme jako výborné. Studentovi se podařilo i díky svým teoretickým i praktickým zkušenostem vytvořit práci, která je vyrovnaná jak po stránce předkládaného návrhu s jeho celkovým konceptem, provozem, programem, tak výchozích i doprovodných textů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce studenta už od přípravy a zpracování zadání, byla výborná. V našem atelieru je již několikátý semestr a na jeho velmi kvalitní, aktivní a zodpovědný přístup jsme si již zvykli. Analýzou a rozpracováním potenciálů řešené obce se studentovi podařilo najít cestu k budoucímu udržitelnému rozvoji obce. Završením práce je detailnější, velmi uvěřitelné a pro malou obec velmi přijatelné rozpracování jednoho objektu občanské vybavenosti.*

*Student v rámci svého projektu obsáhl a velmi dobře zvládl všechny důležité aspekty architektonické práce. Obec svým návrhem připravuje na budoucí rozvoj, svým přístupem zhodnocuje její prostorové i krajinné hodnoty a sídelní potenciály.*

*Student touto prací předvedl výbornou připravenost vstupu do architektonické praxe, ve kterém mu přejeme mnoho úspěchů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**



Datum: **30.1.2024**

prof. Ing. arch. Ján Stempel

Doc. Ing. arch. Ondřej Beneš Ph.

