

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení a návrh investičního plánu pro administrativní objekt
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Helena Patyiová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Stavební inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Alois Muzikář
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Jednatel firmy MUZICAR s.r.o., projektant DIPOS s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Autor posuzuje rekonstrukci administrativní budovy z hlediska návratnosti investice a navrhuje způsob financování.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Autor splnil zadání diplomové práce.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Studentka použila správný způsob řešení dané problematiky. Možností je vždy více, důležité je vyhodnotit optimální variantu a tu ověřit.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
V práci je využito dostatečné množství literatury a podkladů. Struktura práce je logická a odpovídá stanovenému cíli. Závěrečná zpráva je srozumitelná i pro lidi bez odborných a technických znalostí.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Práce je zpracována srozumitelně a přehledně. Nenašel jsem zde významné chyby.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce využívá základní literaturu zabývající se problematikou práce. Citační etika nebyla porušena. Je zřetelně odlišen převzatý a vlastní text.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Cílem této diplomové práce byl zejména návrh a soubor stavebních opatření pro další funkční užívání stávajícího administračního objektu. Tato závěrečná práce vybírá optimální řešení a následně jeho ekonomické posouzení s ohledem na výši investice a délku návratnosti. Další hledisko je kvalita provedené stavební úpravy, použité materiály a technologie s ohledem na prodloužení délky funkční životnosti objektu. Tato práce spolehlivě prokazuje výše uvedený záměr, který přesvědčí případného majitele o nutnosti investice do objektu.

Otázka: Jakým směrem by se vyvíjela investice a její návratnost při snížení vstupní ceny energií například na polovinu, nebo na čtvrtinu současných obvyklých cen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2024

Podpis:

