

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení a návrh investičního plánu pro administrativní objekt
Jméno autora:	Bc. Helena Patyiová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Brožová Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce na konkrétním projektu řeší otázku návrhu investičního záměru pro administrativní budovu. Cílem je provést na daném objektu efektivní rekonstrukci, která povede ke snížení tepelných ztrát. Na základě požadavků investora diplomantka do investičního záměru rovněž zahrnuje výměnu zdroje tepla a implementaci obnovitelných zdrojů. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je rozdělena na dvě hlavní části. Teoretická část se věnuje energetickému managementu budov, vysvětluje základní pojmy, seznamuje s různými možnostmi rekonstrukce a popisuje možnosti financování investičního záměru. Praktická část zaměřuje svou pozornost na analýzu návratnosti investice prostřednictvím navržených variant rekonstrukce, s důrazem na efektivní správu nákladů a predikci očekávaných výnosů. V závěrečné části je sestaven komplexní investiční plán obsahující jednotlivé možnosti financování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracoval samostatně, práci konzultovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Metodika práce je vhodně zvolená. Studentka prokázala dobrou orientaci v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň s drobnými chybami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly vybrány zdroje odpovídající tématu práce. Uvádění citací je korektní a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Styl uvádění zdrojů je jednotný.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

V tabulce 15 na str. 92 uvažujete výnosy, jedná se o výnosy z pronájmu při stanovené obsazenosti. Je uvažováno, že se nájemné vlivem rekonstrukce zvýší? Jaká je současná hladina nájemného v daném objektu? Jak je vámi určené nájemné, jehož výše vzešla z analýzy okolí, shodné s aktuálním nájemným v objektu?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2024

Podpis: